

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS !



# EN LUCHA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

Año V, N° 15

25 de Noviembre de 1974

10 ptas.

## CONTRACORRIENTE

**L**a tendencia principal actualmente en el mundo es la revolución", ha dicho el presidente Mao Tsetung. Aunque las dos superpotencias USA y URSS se disputan la hegemonía mundial y al mismo tiempo se alían para hacer frente a la revolución, es esta última la que se impone. Los procesos revolucionarios están a la orden del día en el mundo entero. Su avance triunfante es la única garantía para evitar una tercera guerra mundial que puede ser provocada por la agudización de las contradicciones entre las grandes potencias imperialistas. Estas piensan en ella como en la forma que tienen para salir de la crisis en la que se encuentran.

Los procesos revolucionarios debilitan a las potencias imperialistas y con ello les obligan a pensarse más el embarcarse en esa aventura guerrera. Concretamente podemos ver como el imperialismo yanqui, que tiene aferradas sus garras en España, debilitado por los golpes de la revolución mundial en ascenso, tiene que batirse en retirada, en muchos puntos del globo.

**L**a posición que España ocupa en el mundo capitalista y la extensión creciente que ha tomado aquí la lucha de masas, la convierten en uno de los lugares donde pueda crearse con rapidez una situación objetivamente revolucionaria, en la que España consiga cambiar de color arrastrando con el fascismo e implantando una Democracia Popular, de progreso para España y paz para el mundo.

Evidentemente esta afirmación obliga a mucho. Pero no es en absoluto una afirmación caprichosa sino que está basada en la realidad objetiva y en su previsible evolución. Véase sólo brevemente.

Ahora en 1974, una vez más, se hace evidente que la oligarquía lleva al país a la ruina: crisis en la industria, en la agricultura, en la enseñanza; pobreza material y cultural para el pueblo mientras se suceden los negocios fraudulentos y escandalosos de los oligarcas, tanto "innovilistas" como "aperturistas", pues, y en esto no se distinguen, unos y otros piensan que la mejor política es llenarse los bolsillos y colocar



Mao Tsetung

los después en los bancos suizos.

En el terreno internacional la oligarquía sigue enganchando a España a la política de agresión y guerra del imperialismo yanqui. España está convertida por obra y gracia de esta política y de las bases yanquis en un polvorín atómico -- dispuesto a estallar cuando así convenga a los intereses extranjeros del imperialismo yanqui. Como este peligro se ve cada día mas cercano la oligarquía ha visto ocasión en la renovación de los acuerdos yanqui franquistas de pedir más dinero para ella, a cambio de mantener las bases para los yanquis y el peligro para el pueblo.

Consciente de la debilidad del imperialismo yanqui se atreve a pedirle mas dinero, pero consciente también de su crisis y rapacidad sabe que no puede confiar en él para que le ayude a salir de la crisis en la que se encuentra la economía española. Por eso mira hacia las oligarquías europeas del Mercado Común, con ansias frustradas de que éstas se avengan a echarle una mano y "compartir la suerte" en los momentos más agudos de crisis mundial que se avecinan. Pero el horno no está para estos bollos en esos países.

¿Hacia dónde va a mirar la oligarquía para salir de la crisis? Hacia el sitio que le queda: hacia los pueblos de España, intensificando la explotación y la represión. Se puede decir verdaderamente que hoy lo único que sobra en España es represión, y que solo el crecimiento que experimenta ésta llega

en la pag. 8

LLAMAMIENTO DE LA Q.R.T. Y M.C.E. EN APOYO DE LA LUCHA DEL 11 DE DICIEMBRE EN EUZKADI



la al alza del coste de la vida.

Hasta ahora eso es lo que ha venido haciendo la oligarquía cada vez que se ha visto en apuros. Pero hoy eso ya no basta y se ve obligada también a mirar hacia el pueblo para intentar engañarlo. ¿Por qué? Sencillamente porque el pueblo con su lucha es hoy mucho más fuerte que hace unos años, más fuerte que ayer, y porque mañana lo será aún más.

Este es el segundo aspecto que queremos resaltar. Frente a la política y a los intereses de la oligarquía se alza cada vez con más energía y cada vez con más amplitud la lucha de las masas populares en defensa de sus intereses políticos, económicos y sociales. Y puede verse cómo no es sólo la clase obrera sino todo el pueblo el que, insistentemente, cada vez más, se incorpora masivamente a la lucha. Aunque, como siempre, sea la clase obrera quien dando pruebas de su espíritu de vanguardia, dé los primeros pasos en normalizar las formas de lucha más avanzadas en cada fase del prolongado combate antoligárquico y ant imperialista. Ahí tenemos una prueba reciente: el proletariado se ha echado a la calle en Valladolid, Madrid, Bilbao, Barcelona, manifestándose heroicamente en el enfrentamiento con las fuerzas represivas.

Resumiendo con pocas palabras: 1ª la actitud de la oligarquía, 2ª la actitud del pueblo y 3ª la situación objetiva, empujan con enorme fuerza al recrudecimiento de la lucha de clases, a su extensión y radicalización. En esta perspectiva el antagonismo entre los intereses políticos y económicos de la oligarquía y los del pueblo aparecerá con nitidez. O se imponen los de la oligarquía o se hacen realidad los del pueblo. No sólo su armonización es imposible sino que también lo será su mera coexistencia. Quién defiende los intereses populares tiene que ayudar a que el pueblo se prepare ideológica, política y organizativamente para vencer.

**H**oy aquí sin embargo que, contrariamente a lo que se podría deducir de la situación arriba descrita, las ideas difundidas en las filas del movimiento general antifascista son aquellas que preparan a las masas populares para pactar con el enemigo, y no las que lo preparan para vencerlo. Son éstas, ideas de conciliación que ven en el compromiso y en el pacto con el enemigo la salida a la situación crítica que se avecina. Son ideas que amplía el eco legal que le ha con algunos oligarcas.

Bastantes partidos políticos antifascistas y populares hacen de este pacto con el enemigo el objetivo político que proponen a la acción de las masas, dejándose arrastrar por las ideas de conciliación y confiando más en ésta que en la lucha de clases y en el crecimiento de la fuerza de la movilización popular. Incluso el único organismo en el que agrupan diversos partidos antifascistas reconociéndole su errónea pretensión de ser el órgano director de la lucha de masas es un organismo no de unidad popular sino de compromiso con la oligarquía y el imperialismo; así lo refleja su programa, sus componentes, e incluso la voz de estos mismos. Nos referimos a la Junta Democrática a la que nosotros no reconocemos como cabeza del movimiento general antifascista aunque somos partidarios de la unidad de acción con ella en la lucha contra el fascismo.

¿A qué se debe esta paradójica situación? ¿A qué se debe que cuando más necesarias son las ideas que educan al pueblo en la lucha y para la lucha contra el enemigo, en las i-

deas que le den confianza en sus fuerzas y conciencia política revolucionaria, a qué se debe, preguntamos, que sea tantas veces cuando las ideas de pacto y conciliación fomen tanto, como incluso en sectores de masas combatientes? ¿A qué se debe que diversos partidos antifascistas se inclinen hacia esa perspectiva política?

La explicación puede ser muy breve si nos fijamos en lo esencial: Ella se debe a que en la cabeza del movimiento en estado en buena parte un Partido revisionista, el P.C.E., quien lo ha preparado para pactar y no para vencer, utilizando ahora la "despolitización" y la "desorganización" del pueblo como argumento para su renuncia a plantearse la lucha por la victoria completa sobre el fascismo.

Es este partido el que merced a su influencia en el seno del movimiento general antifascista impone esa corriente de conciliación y pacto con el enemigo, consiguiendo desafortunadamente, arrastrar a otros partidos cuyo lugar de unión debería ser un Frente Democrático y Popular, pues la unidad del pueblo ha de ser lo primero.

Contra esa corriente nos situamos los comunistas de O.R.T. Lo hacemos porque nos ponemos a favor de la corriente que capuja a una lucha antagónica de clases, a favor de los intereses cardinales del pueblo, a favor de la unidad popular para intensificar y organizar la lucha, para vencer al fascismo, a la oligarquía y al imperialismo. Lo hacemos porque sabemos que esa otra corriente es transitoria, superficial, porque no responde a los intereses revolucionarios de las masas cuya solución va ponerse en candilero.

Lo hacemos porque hoy las amplias masas que se van a incorporar a la vida política van a necesitar para clarificar su conciencia una política revolucionaria. Y porque en el dilema que esto plantea a los partidos antifascistas: prepararlos para vencer o prepararlos para pactar, la O.R.T. opta por lo primero.

Nosotros no tenemos que situarnos contracorriente nos de la aislados transitoriamente. Los intereses de las masas populares están en nuestra posición y hacia ella vendrán. Los partidos antifascistas y populares también, mas pronto o mas tarde deberán hacerlo, y entonces será la hora de constituir el Frente Democrático y Popular, conjuntamente partidos y organizaciones de masas.

Es lo que deseamos porque es lo que necesita la revolución democrática popular para vencer: la unión de todas las clases populares y de sus partidos de combate para la conquista y el ejercicio conjunto del Poder.

Pero la victoria de la revolución democrática popular exige también una dirección proletaria, la dirección de un Partido de todos los marxistas-leninistas, del Partido que la O.R.T. se esfuerza en reconstruir. Un Partido vinculado a la lucha de las masas y capaz en estos momentos de definir una política revolucionaria para marcar el rumbo de la victoria. Un Partido que se atreva a situarse contracorriente cuando como ahora lo exija el interés de la revolución y de las masas populares. Porque cuando esto sucede "ir contra la corriente es un principio marxista-leninista", como ha dicho Mao Tsetung. Un principio marxista-leninista que todos los comunistas están obligados a practicar. De palabra y con hechos.



# ADIOS, BANDERA ROJA

**C. Inxausti**

A principios de este año decíamos que la situación de encrucijada en la que estábamos adentrándonos obligaría a que cada partido descubriera su auténtica línea política; no ya sólo ratificándola teóricamente sino mostrándola abiertamente con hechos. Con otras palabras, cada partido mostraría su carácter de clase.

Decíamos también que aquellos partidos cuya Línea Política tenía fuertes contradicciones e incoherencias se iban a ver sometidos a profundas crisis y bamboleos.

La evolución del Partido que ahora traemos a colación refleja perfectamente, aún siendo casos diferentes, lo anterior.

En nuestro documento "Por la victoria completa del pueblo sobre el fascismo" explicamos cómo la posibilidad teórica de dos salidas al fascismo se traduce políticamente en la existencia de dos corrientes en el seno del movimiento general antifascista; una a la que denominábamos democrático burgués perseguía un cambio en la forma de dominación política de la oligarquía, la otra democrático popular, buscaba el derrocamiento del poder de la oligarquía y el imperialismo, implantando el Poder Popular, lo cual trataba de vincular la caída del fascismo a la de la oligarquía. Los diversos partidos del movimiento general antifascista se encuadraban o tendían a ello en una u otra corriente. Se señalaba también en dicho documento que vacilantes e intermedios entre tales corrientes se encontraban algunos partidos, que coincidían en el error de afirmar el carácter socialista de la presente etapa revolucionaria, negándole su auténtico carácter democrático popular. Esto le ha empujado a Bandera Roja a convertirse en los más encerrados partidarios de la democracia burguesa y de verse arrastrar por la influencia del partido revisionista de Santiago Carrillo.

El acontecimiento que ha contribuido hasta ahora a hacer con más fuerza esa zona intermedia, obligando a cada cual a definirse ante ella misma, ha sido la aparición de la Junta Democrática. Esta ha servido para polarizar a la corriente democrática burguesa. Y el P.C.E., revisionista, se ha reafirmado como el auténtico director de la misma.



Este Partido originario de Barcelona nació primero y después se desarrolló en momentos de crisis del revisionismo carrillista. Tras un tiempo de indefinición política se situó en la dirección intelectual pequeñoburguesa cuya ascendencia política es el claudismo (ascisión por la derecha en 1964 del P.C.E.) y cuyo bagaje teórico no lo constituye un elemental conocimiento del marxismo leninismo sino las modas anti-marxistas de encubiertos revisionistas franceses.

Estos elementos pretendieron ofrecer una alternativa política al revisionismo carrillista sin lograrlo nunca, algo ló-

gico ya que ellos no eran sino otros pequeñoburgueses revisionistas; a pesar de ello consiguieron una cierta influencia política apoyándose en la crisis del carrillismo, y alreando falsamente la justa consigna de la necesidad de construir un auténtico Partido Comunista. Pero su crítica al P.C.E. evitaba siempre una clara delimitación frente a él en torno a los principios del marxismo leninismo y el pensamiento Mao Tsetung, con la excusa de que lo importante era "hacer política". Del mismo pretexto hicieron argumento para hacer continuas críticas a los marxistas-leninistas que nos esforzábamos en reconstruir el auténtico Partido Comunista marxista-leninista. De esa forma evitaban una discusión sobre la base de los principios del marxismo leninismo y el pensamiento Mao Tsetung de cara a la elaboración de la Línea Política de la revolución en España, mostrando así su verdadera intención: no de reconstruir el Partido Comunista de todos los marxistas-leninistas sino de oponerse a dicha tarea. Para ellos los marxistas-leninistas sólo les merecíamos desprecio: sus "críticas" eran simples plumazos de quién se sentía ajeno al marxismo leninismo y a los problemas de los marxistas-leninistas españoles.

La única causa del papel positivo que los militantes de Bandera Roja han jugado en la lucha contra el fascismo, radica en que permitió que se agrupara en sus filas un cierto número de combativos obreros, que habiendo roto espontáneamente con el revisionismo buscaban una alternativa política al P.C.E. Alternativa que no encontrarán en Bandera Roja, pues sus dirigentes si bien permitiéndoles seguir desarrollando un buen trabajo sindical, consiguen evitarles el acceso al marxismo leninismo pensamiento Mao Tsetung y a la conciencia política revolucionaria. No obstante esta base obrera serviría para que en la línea de masas de Bandera Roja se expresara la necesidad de organizar establemente a las masas obreras y populares. (Recordemos que este aspecto de la línea carrillista ha sido de los más denunciados y más directamente implicados en su crisis). De ahí el papel positivo al que hemos aludido.

Pero junto a ese núcleo obrero, Bandera Roja se compone fundamentalmente de miembros de sectores profesionales liberales desconocedores del marxismo leninismo y el pensamiento Mao Tsetung adoctrinados en el antimarxismo de sus dirigentes, y merced a esto identificados políticamente con ellos. Esta base social y esta vinculación impiden la evolución al marxismo leninismo de la Organización Comunista Bandera Roja, impiden incluso el acercamiento a las organizaciones marxistas leninistas. A sus militantes obreros los contienen intimidándolos con verbosidad artificiosa y pseudomarxista, y distrayéndolos con cuentos de asustos a la "política propia del proletariado" y al "carácter socialista" de la actual etapa revolucionaria. He aquí como el intelectual pequeñoburgués anti-marxista impone su "superioridad" y su ideología burguesa al obrero combativo sin más; el derecho no se disfraza de izquierdismo.

Hasta ahí una breve historia para comprender enteramente el significado de la evolución y situación actual de Bandera Roja en el año 1974.



Paralelamente al resurgir vigoroso de la influencia política del P.C.E. y como consecuencia directa de ella se produjo la escisión y crisis decisiva de Bandera Roja. Aparentemente las causas de dicha crisis y escisión radicaban en la paralización existente durante dos años de "elaboración política". Lo que evidentemente era verdad, pero esta verdad no hacía sino descubrir otra más profunda: no podían elaborar una Línea Política distinta en lo fundamental a la elaborada diez veces más coherentemente por el P.C.E. Por esto en el preciso momento en que la estrella de este Partido refulgía más que nunca, una buena parte de los dirigentes de Bandera Roja precisamente los artífices de la línea ideológica y política del grupo optaron por "regresar" al P.C.E. con un alto en el camino al constituir Bandera Roja de Calaña.

Hay muestra más clara del carácter archivacilante y oportunista de estos pequeñoburgueses?: Cuando el revisionismo carrillista entra en crisis y en desprestigio ante los obreros, pretenciosamente intentan hacer un nuevo Partido y una nueva Línea Política; cuando su "Partido" no marcha adelante y el P.C.E. se afirma como el Partido antifascista previsiblemente más influyente de la "Inmediata" democracia burguesa, ellos "reconocen" su "error histórico" y lloran por ingresar en las filas del P.C.E. Así conquistan su verdadera Línea Política.

La otra parte de la escisión permanece con el nombre de OCE(BR). En ella permanecen la inmensa mayoría de los obreros, según propia declaración, que siguen así oponiéndose al revisionismo, que influyen, en el transcurso de las discusiones internas previas a la escisión, para que se desenmascare como revisionistas a los escindidos posteriormente. También permanecen una parte de los sectores pequeñoburgueses de la organización que no alcanzan todavía a comprender que la Línea Política de su Organización es una caricatura deformada de la del Partido revisionista. Y por último los dirigentes que se estaban esforzando vanamente en desarrollar organizativamente Bandera Roja.

Son éstos quienes pretenden hacerse con las riendas de la dirección política de la Organización y mantenerla "viva" con el señuelo de la "construcción del Partido" y con el engaño de que Bandera Roja ha aportado elementos muy válidos y básicos para la elaboración de una justa Línea Política.

La primera medida que dan de su capacidad y de sus perspectivas políticas es cuando explican la escisión en su revista "Política Comunista" (nº 3, julio 1974). Al hacerlo no condenan como revisionistas a los escindidos, no desenmascaran su carácter de clase, no señalan la traición al proletariado que cometen al regresar a las filas del P.C.E.... Es como si se pensaran "de te fabula narratur" que citaba Marx, como si sospecharan que ese camino podía ser próximo al suyo.

Es después cuando al asumir la herencia política dejada por los otros, y viéndose obligados a "desarrollarla" para mantenerse como organización política independiente, es tras esto cuando dan su auténtica medida, su auténtico carácter democrático burgués, a la zaga de la Línea Política revisionista de Santiago Carrillo. Incluso en el esfuerzo por ir "más allá" en el desarrollo de "su" Línea Política llegan a decir cosas que los carrillistas más cautos además, sienten todavía vergüenza de decir. Un ejemplo terminante:

"nuestra línea política preconiza una salida democrático-burguesa a la crisis de la dictadura que nos compromete y nos obliga a orientar la lucha de masas a la consecución de un compromiso político según las características de los 4 puntos" (Resolución de septiembre del C.P.)

Sin ningún recato el C.P. de Bandera Roja llama su "desarrollo político" de su llamado Frente Democrático de alusión al compromiso como objetivo de la lucha de masas y a los cauces, sedes, instrumentos instancias, etc. etc., para "lograr el compromiso". Por esto saluda entusiasmado y rinde pleitesía a la Junta Democrática (órgano que prepara a las masas para pelear con la oligarquía) como "avance en la consecución del compromiso".

Más como si pensara el C.P. de Bandera Roja que "llevar a las filas democrático burguesas para ocupar la plaza de crees merecer, se ve obligada a hacer méritos y para ello (y aquí sí que sabe elegir bien contra quién tiene que "tirar") condena expresamente "las posiciones de aquellos que preconizando una salida democrático popular... Intentan condenar al pueblo a la total inhibición en la resolución de la crisis del estado franquista y frente a la democratización controlada que impulsa la burguesía". Para estos políticos pequeñoburgueses despiolados el proletariado no tiene derecho a preconizar una salida democrático popular al fascismo... porque para estos burgueses es la burguesía quien impulsa la "democratización" y ante la justa pretensión del proletariado de dirigir la lucha antifascista ponen el grito en el cielo de que esto condena "al pueblo a la total inhibición". El proletariado en interés de una auténtica revolución democrática propone la unión de las clases populares en un Frente Democrático y Popular, pero para estos falsarios y revisionistas que se encuentran bailando en la cuerda del ridículo, "las políticas frentepopulistas" dan lugar a una "práctica inhibicionaria" y se refugian en una "ceremonia de confusión" (!!). Es decir que cuando el proletariado intenta, en beneficio del pueblo y su unidad, asumir la dirección, estos señores ponen el grito en el cielo, tratan de espantar diciendo que eso condena "a la inhibición". Trata de espantar al proletariado, para que se "inhiba" y permita que sea la burguesía la que dirija. Por último, para estos señores todo lo que no sea "abrir la vía del compromiso" "puede traer consigo... una concepción oportunista". ¡Esto sí que es "una ceremonia de confusión"!; más todavía, son los Santos Oficios del oportunismo desbocado de última hora, el humo del furgón de cola del revisionismo.

## RADIO PEKIN

(en lengua española para el país)

HORA G.M.T.

20.30-21.30

Mts.

43° 31' 25"

\* se usa de noviembre a abril  
\* se usa de abril a octubre



# Una lección de Santiago Carrillo

La oligarquía portuguesa valiéndose de Spínola intentó un golpe de Estado que barriera las libertades democráticas conseguidas por la acción del Movimiento de las Fuerzas Armadas el 25 de abril y la posterior y masiva movilización del pueblo. El tiro les salió por la culata y Spínola fué depuesto en su cargo de Presidente del Gobierno Provisional.

Este hecho ha merecido unas reflexiones del dirigente revisionista S. Carrillo publicadas en el Mundo Obrero del 30 de octubre. En primer lugar se queja de que la lección que los políticos franquistas (es decir los que siguen representando al conjunto de la oligarquía española) han sacado de esos acontecimientos es "unirse y presentar un frente común contra las fuerzas verdaderamente democráticas" (S. Carrillo) para intentar una evolución del Régimen. Con ello viene a reconocer el hecho de que la oligarquía está intentando reconstruir el fascismo, aunque sea para lamentarse y recomendarle que siga otro camino: oponerse a su propia dictadura para ganar fuerza e influencia, y poder engañar al pueblo. En un intento de unir las lamentaciones a las amenazas afirma también que "se queman para la democracia" quienes participan en el intento de reconstruir el fascismo, o como él lo llama en el "entretecho" que puede haber entre dictadura (se refiere al fascismo) y democracia (burguesa por supuesto).

Pero lo más significativo es la lección particular que S. Carrillo dice sacar del hecho. Después de recomendar a la oligarquía que se civilice para que no pase lo que a Spínola quíen no ha contado con esa "derecha civilizada" pero sin asustarla demasiado diciéndole que en España sí existe ese tipo de "derecha", después de eso declina exponer su conclusión:

"La lección que los comunistas españoles sacamos de esto es una: la necesidad de mantener unidas las fuerzas de la actual oposición, de izquierda y derecha,

POR LO MENOS hasta que el país por medio de sus representantes auténticos, elegidos libremente, se dé un régimen democrático con instituciones apropiadas".

Pedimos atención para el subrayado que hemos hecho a esta cita textual del Sr. Carrillo. Hasta ahora había presentado su pacto con la oligarquía reduciéndolo a la implantación de democracia burguesa y para el período provisional de ésta. Pero ahora las cosas han cambiado. En un esfuerzo de atraer a la oligarquía a la Junta Democrática les dice que su pacto es POR LO MENOS hasta ahí, como quien les promete un pacto mucho más duro, hoy contra el fascismo, mañana contra la revolución democrática popular, hoy por tí mañana por mí. Este es una garantía que la oligarquía quisiera tener para decidirse por un régimen burgués.

Garantía que el P.C.E. no le puede ofrecer enteramente, so riesgo de desmascararse ante el sector de las masas populares que hoy marcha tras él. Pero Carrillo en su papel de vanguardista revisionista hace un avance y le dice: estaremos juntos "por lo menos" hasta ahí. Promete a la oligarquía dar sin dudar al pueblo de dónde vá a tomar. ¡Bonita lección de oportunismo!

Para quien tenga ocasión de leer este artículo ("La lección del septiembre portugués") de S. Carrillo, no espere encontrar términos como lucha, unidad popular, explotación, opresión, proletariado, burguesía, etc. Allí todo es "democracia" "derechos humanos" "izquierda" "derecha" etc. Allí por biribirle que del vocabulario carrillista la oligarquía se llama "derecha civilizada" y el imperialismo yanqui "CIA".

¡Hasta en esto ha renegado Carrillo del marxismo-leninismo! Aunque, la verdad,... ¡Llorarle a las cosas por su nombre es peligroso cuando se quiere pasar contrabando.

## LOS IMPERIALISTAS, COMO EN SU CASA



El financiero Ford que vá a montar una empresa en Almería no sólo ha obtenido el permiso de la oligarquía para realizar tal inversión, sino que además, tras ser acogido por los fascistas a lo "Bienvenido Mr. Marshall", se le han puesto en bandeja toda serie de facilidades. Y de este modo el Sr. Ford se está poniendo las botas en un negocio a lo grande. En primer lugar, recibe créditos por un valor de 2.400 millones, y la promesa de que se ampliarán a 20.000 millones. ¡Cuando al pequeño industrial y comerciante los bancos se niegan hasta a descontar las letras!

En segundo lugar elige a su antojo las tierras que considera más idóneas para acaudalarse, a costa de los campesinos valencianos que ven de noche a la mañana hacer de sus tierras explotables a bajos precios bajo el "etiquetado" (para la oligarquía, nos referimos) signo del "interés nacional", y en tercer lugar, la posibilidad de superexplotar al proletariado español bajo el amparo del fascismo.

La Ford "España" sólo podrá ofrecer al pueblo español la miseria y la opresión familiar para nuestro pueblo que vivió bajo el fascismo. Todas las desas argucias utilizadas por la oligarquía para justificar la venta de España al imperialismo son mentiras y bien gordas, al estilo de las que lanzan los oligarcas.

Nemesio Fernández Cuesta se ha visto obligado a admitir algo que es para todos evidente: "Descamos dar facilidades a las empresas extranjeras". ¡Vaya inteligencia! ¡Habló la verdad y dijo...!



# ESPAÑA BAJO EL FASCISMO

En las ahora frecuentes disputas entre los llamados "inmovilistas" y "aperturistas" estos últimos utilizan una verborrea tal que los otros no pueden por menos de verlos como liberales empedernidos. Los aperturistas se sienten tan contentos porque así pueden dárseles de demócratas ante el pueblo.

Sin embargo cuando el calor de la disputa obliga a que los objetivos de cada uno queden claros, los aperturistas para no ser calificados de traidores tienen que dar su auténtica medida. Es entonces cuando el pueblo puede entender sus palabras - tal y como se pronuncian y puede leer sus frases sin hacerlo entrelíneas. A título de ejemplo, últimamente el pájaro Gavilanes, inventor de las famosas cenas políticas, no se ha mordido la lengua para decir: "Los que intentamos la reforma del sistema, estamos predicando ya que lo aceptamos.. Queremos que lo que surgió el 18 de Julio continúe". ¿Está claro?



Tan claro como que el pueblo necesita una política revolucionaria que lo prepare para vencer. El pueblo la necesita y la quiere para hacer victorias de sus luchas crecientes contra los propósitos de la oligarquía de hacerle pagar las consecuencias de la ruina a la que ella sola ha llevado al país.

Esa política revolucionaria se concentra hoy en un punto: hay que caminar hacia un frente Democrático y Popular que organice y dirija la lucha del pueblo contra sus enemigos: la oligarquía, el imperialismo y el fascismo. La O.R.F. ha dicho cuál es el camino, una estrecha colaboración de los partidos revolucionarios, una coordinación de las organizaciones de masas y una unidad en la acción de todos, completamente de todos los demócratas en la lucha contra el fascismo.

El pueblo debe unirse y organizarse para llevar hasta el fin la lucha contra el fascismo.



M<sup>a</sup> Teresa Rodríguez se encontraba embarazada de 8 meses. Al presentársele una hemorragia acudió al hospital general de Carranza donde no la atendieron "por no tener volante de asistencia o ingreso". A pesar de la insistencia de la madre, que la acompañaba para que no la trasladasen,

la trasladaron en taxi (¿porque no estaba la ambulancia disponible!) al Sanatorio del Carmen.

Como necesitaba urgentemente una transfusión de sangre y en el sanatorio no había se personaron inmediatamente trabajadores de Astano, compañeros de su marido, para donar sangre. Después de tres horas de andar de un lado para otro, M<sup>a</sup> Teresa murió en el quirófano cuando se la estaba haciendo la cesárea. La indignación popular ha sido muy grande. Inmediatamente después de conocerse el suceso, cerca de cien vecinos del barrio de Carranza, de donde era M<sup>a</sup> Teresa, se presentaron en el ayuntamiento exigiendo una investigación sobre el caso y que se tomaran medidas para que se vuelvan a repetir otros.

La asistencia sanitaria en El Ferrol, como ocurre en el resto del país, es muy deficiente. Raro es el médico de la Seguridad Social que en una hora no tiene que atender a 40 pacientes. Ni siquiera hay una residencia de la seguridad social.



Cuando el río suena agua lleva. Cuando la Delegación Provincial de Madrid de Educación y Ciencia se aprestó, el 23 de octubre, a desmentir que pudiera existir plaga de piojos en los centros estatales de Preescolar y de E.G.B., era porque efectivamente los niños y sus familias se habían percatado de su existencia y lo habían denunciado.

En Bilbao, Madrid, Barcelona, Gernona y Tortosa se han dado numerosos casos de niños afectados por esta plaga. Las autoridades en lugar de prevenir estos males, de atender a salubridad en las escuelas y en los colegios, niegan pública y desvergonzadamente los hechos y anuncian soterradamente las medidas a tomar por quienes los sufren. Hacía tiempo que las farmacias de estas ciudades no habían vendido tantos productos insecticidas para el pelo.



El terrorismo fascista se va manifestar una vez más en todo su esplendor. Próximamente van a ser juzgadas 9 personas, 3 de ellas mujeres, acusadas de pertenecer a Erriko Batasuna, y sobre las que existe la petición de 214 años de cárcel para ninguna mujer, desde que se implantó el fascismo en nuestro país, se la ha pedido una condena tan elevado como la fijada para estas 3 compañeras; en cuanto a los hombres, el T.O.P. solicita las más altas que haya pedido en su negra historia.

La policía y los tribunales fascistas actúan al unísono. El 10 de septiembre de 1972 estos 9 compañeros fueron detenidos. Torturados hasta lo indecible, firmaron declaraciones que no se ajustaban a la realidad, pero sí al odio que sobre ellos tenía la policía. Y una vez esto, el T.O.P. haciendo gala de su carácter fascista dicta las peticiones señaladas.

Cuando en las salas de los tribunales, éstos hablan de justicia, incluso pretenden representarla, cuando la policía presenta cómo la garantía para que así se cumpla, lo que hacen es representar y garantizar la arbitrariedad. La ley fascista son los que permiten la arbitrariedad, el ejercicio del poder terrorista de una minoría sobre todo el pueblo.



Para defender el cuidado de los niños, su participación en la educación, éstos, los padres de familia también tienen que luchar. El 3 de noviembre, 8 padres (trabajadores de la telefónica) se cerraron con sus hijos en la guardería de la empresa que se encuentra en la calle Valladaura en Barcelona.

Durante 8 días y pico permanecieron dentro hasta conseguir lo que pedían: poder participar y controlar la educación de sus hijos, que continúe el personal docente de la guardería y su actuación pedagógica y que en caso de desahucio se com-



# ESPAÑA BAJO EL FASCISMO

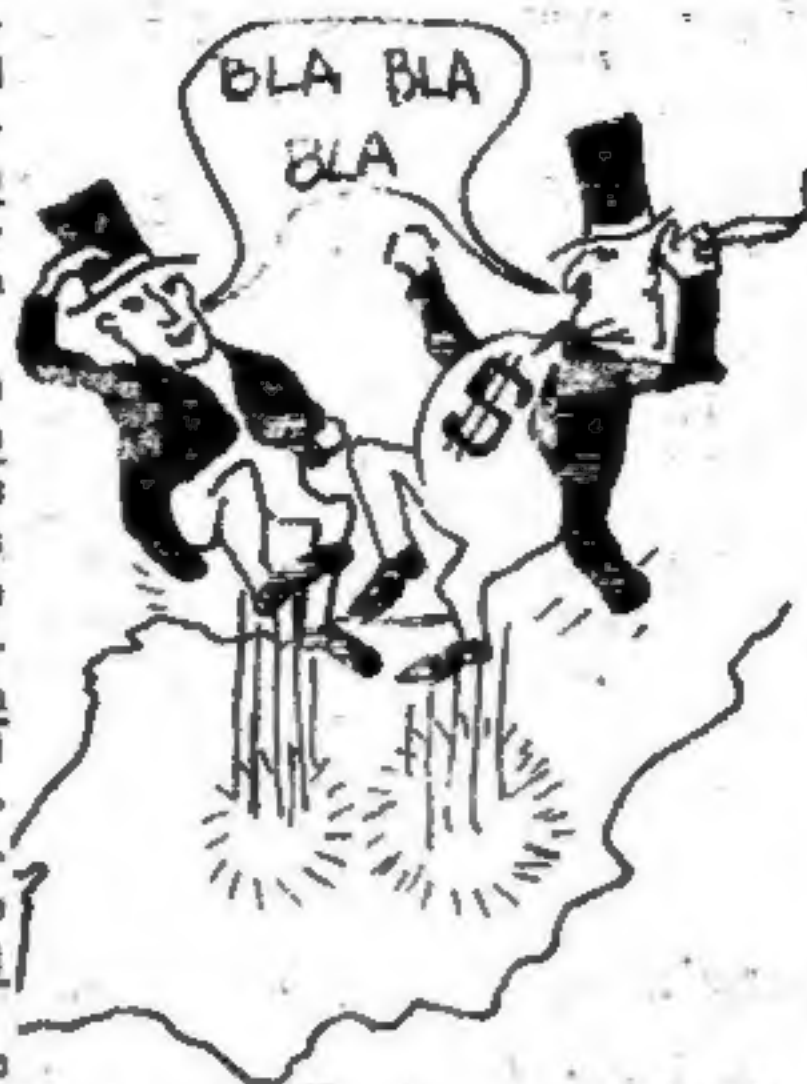
truya una nueva guardería. El día 12, la Compañía Telefónica no tuvo más remedio — que acceder a los tres puntos. La voluntad común de permanecer encerrados hasta lograrlos y la solidaridad de hombres y mujeres que se ocuparon de llevarles alimentos, mantas y dinero fueron las armas para el triunfo.

Es curioso que la Telefónica con miles de millones de beneficios pusiera serias dificultades para pagar las deudas que pesaban sobre la Asociación de Cabezas de familia; es curioso que se negara a que el personal docente existente siguiera allí trabajando y es aún más grave que negara a los padres la participación y control en la educación de sus hijos. ¿Qué pretendía? ¿Educar a los hijos de los trabajadores en el servilismo a ella? ¿Impedir que la conciencia de lucha calara en los sustitutos de sus actuales trabajadores?

Ejemplar ha sido el comportamiento de esos padres. Su lucha ha traído cola. El 11 de noviembre el Boletín Oficial del Estado publicaba una orden por la que modificaba la del 12 de febrero y se establecía la obligatoriedad de reintegrar al Fondo Nacional de Protección al Trabajo las ayudas que hubiese recibido una guardería infantil laboral.



La llamada "derecha civilizada" por boca de J. Garrigues Walker ha dicho lo que podemos considerar frase del mes. Sus palabras han sido éstas: "Lo que urge salvar es al Estado porque si no lo salvamos entraremos en un proceso revolucionario de los muchos que hemos padecido". Como se ve los grandes capitalistas piensan con temor en la revolución democrática y popular que se acerca; y no tienen recato en decir que para ellos la revolución es padecer. Para las masas populares la revolución es la ocasión en que pueden acabar con el poder político de los oligarcas, con su Estado, implantar su propio poder y dar fin a la explotación y opresión de que son objeto.



Con el fin de evitar la revolución Garrigues propone "salvar al Estado" (es decir al Estado que sirve a los oligarcas y a los imperialistas). Eso es su interés. El interés del pueblo es prepararse para andar con paso firme ese proceso revolucionario coordinando y ampliando su ofensiva de lucha, uniéndose y organizándose en un Frente Democrático y Popular para alcanzar la victoria.

¿Existe algo en común entre el interés del pueblo y el interés del oligarca "neocapitalista y pr-yanqui" J. Garrigues? No. No existe: el pueblo quiere su liberación, Garrigues quiere sus millones y "salvar el Estado" actual para mantener la opresión y explotación del pueblo.

★

Sin embargo hay quién dice que actualmente en España se produce "una convergencia en la libertad de las aspiraciones morales y materiales de las clases trabajadoras y de la alta burguesía neocapitalista". Es la Junta Democrática quién así lo afirma, y quién propone también la "continuidad del Estado" actual con tal de que se le quite su caparazón fascista y se le den unas formas democráticas. Entre el propósito de Garrigues y el de la Junta Democrática no hay mucha distancia como se puede ver.

¿Cómo es posible esto? Sencillamente porque aunque la Junta Democrática se atribuya la dirección del movimiento general antifascista no está pensando en conducir a las masas populares a la revolución, a su victoria completa sobre el fascismo, no está pensando en vencer a la oligarquía sino en pactar con ella. Le pide

un poquito de libertad para el pueblo y a cambio le promete la "continuidad del Estado" que Garrigues y Cía. quieren "salvar".



Auténtico horror tiene el grueso de la oligarquía a verse obligada a cambiar su forma de dominación, su régimen político. Si el caso de Grecia se lo mitiga, el de Portugal se lo aumenta. Por eso hoy prefiere optar por recomponer el fascismo, hacerlo "evolucionar". Por eso la opción de sustituirlo por la democracia burguesa le parece la "aventura" y el "caos".

Una muestra de ese horror la tenemos en un reciente artículo de Ortí Bordás titulado "La ruptura". La "ruptura", expresión que ha sido utilizada por S. Carrillo para definir el cambio político que su partido propone es sencillamente la sustitución del Régimen Fascista por un Régimen Democrático burgués. No hace falta ninguna revolución para que se produzca ese cambio ya que la oligarquía sigue conservando sus enormes riquezas y su poder político. Pero la oligarquía teme enormemente la libertad de acción que el pueblo pudiera desplegar en esa situación. Por ello la pinta con los más negros colores, como ha hecho Ortí Bordás, quién al ofrecer un esquema de los puntos que incluirá esa ruptura, a la que llama "alternativa revolucionaria", no sólo introduce puntos que ni siquiera están formulados por la Junta Democrática alhenda de la "ruptura" (tales como el principio de autodeterminación y el de la colectivización de la economía) sino que también termina llamándola "dictadura comunista". Tal es el pavor que la democracia burguesa inspira hoy a muchos políticos oligárquicos que tienen que falsear ellos mismos la realidad.

Cuando el pueblo se organiza en un Frente Democrático y Popular para la revolución venidera, cuando se prepara para vencer por completo a la oligarquía y no para pactar con ella un "cambio de régimen", cuando la oligarquía la vea no sólo las orejas al lobo sino también los dientes, seguramente que entonces no pintará tan negra la democracia burguesa sino que la verá como una forma de hacer frente a la revolución democrática popular. Seguramente que entonces se dará más prisa que se da hoy para sustituir su Régimen fascista.





# SE DESARROLLA LA COLABORACION ENTRE O.R.T. Y M.C.E.

El pasado mes de septiembre, las direcciones centrales de la O.R.T. y el M.C.E. firmamos un llamamiento en el que declaramos "nuestro propósito de conjugar las fuerzas de ambos partidos para extender y reforzar la unidad popular". A pesar del poco tiempo aún transcurrido ya empiezan a aparecer los frutos de esta colaboración. Así tenemos el apoyo de ambos partidos a la lucha del 11 de Diciembre en Euzkadi, y la labor propagandista realizada en común en diversas localidades. Como nuestra reproducimos a continuación una selección de declaraciones realizadas a nivel central en Euzkadi, Galicia, Asturias y Madrid.

Nota de la Redacción

## LLAMAMIENTO DE O.R.T. Y M.C.E. EN APOYO DE LA LUCHA DEL 11 DE DICIEMBRE EN EUZKADI

Para hacer frente a la escandalosa subida de precios, que empeora las condiciones de vida del pueblo y solo sirve para que los grandes empresarios, banqueros y terratenientes sigan atiborrándose de millones a costa de nuestro sudor y miseria, para hacer frente a la continuada política represiva del fascismo, que llena las cárceles, tortura y asesina a los hombres y mujeres de nuestro pueblo cuyo único delito ha sido defender las reivindicaciones de todos, para hacer frente al régimen de opresión terrorista, que nos niega las más elementales libertades y pisotea a nuestros derechos como al de las nacionalidades oprimidas, para hacer frente a la monarquía juancarlista que trata de imponer a espaldas del pueblo, las Comisiones Obreras de Gulpúcoa y de Navarra han llamado a una jornada general de lucha en sus respectivas provincias para el día 11 de diciembre. Nuestras organizaciones en el país vasco se han sumado entusiastamente a este llamamiento y lo han hecho extensivo a toda la clase obrera y al pueblo de Euzkadi.

El 11 de diciembre es el día señalado para que los obreros de las distintas fábricas, empleados, estudiantes, vecinos de los barrios populares... todo el pueblo de Euzkadi se una como un sólo hombre para mostrar su protesta y defender sus intereses comunes. Los motivos de su lucha son los mismos por los que continuamente está combatiendo la clase obrera y el conjunto de los pueblos de España. Los éxitos que se obtengan con su movilización repercutirán favorablemente en la lucha popular del conjunto del país. Su combate del 11 de diciembre es también nuestro combate.

La importancia de la acción emprendida por los compañeros vascos viene dada por las circunstancias en que vivimos. En primer lugar está la creciente extensión y radicalización de las luchas del pueblo. Las últimas habidas en FASA de Valladolid y Sevilla, en SEAT de Barcelona, BOSCH y CASA de Madrid o los metalúrgicos de Vizcaya, así como las de los presos políticos, las de los estudiantes y las de los médicos internos, sirven de botón de muestra, con las huelgas, asambleas y manifestaciones de decenas de miles de compañeros, de que la voluntad de defender nuestras reivindicaciones no se doblega por mucho decreto que hagan para hundirnos en la miseria y por muchos policías que empleen para tratar de conseguirlo. El malestar común del pueblo frente a la política económica del gobierno pone una vez más en la picota a los responsables de la ruinosa situación que vive el país: los grandes capitalistas y terratenientes y sus íntimos amigos los ladrones imperialistas. Ellos, enparados con su régimen fascista, han sido los únicos verdaderos causantes de esta honda crisis económica, que encima pretenden descargar sobre nuestras espaldas, sumiéndonos en la miseria con la carestía de la vida, el paro creciente, los bajos salarios, los nuevos impuestos... La creciente y continua respuesta del pueblo echará abajo sus planes, pues uniéndose, organizándose y coordinando su ofensiva, asestará golpes cada vez más duros a sus enemigos y aumentará enormemente su fuerza hasta vencerlos totalmente.

La importancia de la lucha del día 11 viene dada también por la situación del campo del enemigo. Los políticos de la monarquía se encuentran confusos y divididos. Sus querellas intestinas van en aumento al no encontrar la fórmula para tener al pueblo quieto y callado. Los cese y dimisiones de altos cargos, entre ellos dos ministros, son reflejo de sus disputas y problemas internos. Aunque todos ellos tienen en común el propósito de seguir oprimiendo y explotando al pueblo, no es menos cierto que la radicalización y la extensión de la lucha de masas les hace más difícil encontrar el medio más idóneo de hacerlo. Los éxitos que se obtienen con las movilizaciones generales del pueblo, como lo puede ser la jornada de lucha del día 11 en Euzkadi con el apoyo y posible extensión del resto del país, contribuyen a aumentar la confusión y división en el seno del enemigo, facilitándose así el ascenso de la lucha democrática y popular.



La acción general del pueblo vasco es necesaria y oportuna en estos momentos también porque desde las filas de la oposición al fascismo, se oyen algunas voces que pretenden que el pueblo detenga o aminore su ofensiva. Esta postura de conciliación -- con el enemigo, que es encabezada por los dirigentes carrillistas, intenta que el pueblo revolucionario ocupe un papel de segundón en la lucha contra el fascismo y trata de sabotear su unidad en torno a sus intereses comunes antifascistas, antioligárquicos y ant imperialistas. La iniciativa de movilización general lanzada por las Comisiones Obreras de Guipúzcoa y Navarra se opone a esos intentos.

La O.R.T. y el M.C.E., a la vez que luchamos, a pesar de la existencia de las posiciones conciliadoras, por la más amplia unidad de acción del movimiento general antifascista, nos esforzamos por lograr que quién lleve la iniciativa en su lucha contra el fascismo, eligiendo el momento, los objetivos y las formas más adecuadas a sus intereses, sea el pueblo revolucionario. Ambos partidos nos empeñamos porque esta iniciativa se desarrolle por medio del fortalecimiento de las organizaciones de las masas populares y su coordinación entre sí.

La jornada de lucha del día 11, además de su significado inmediato como respuesta a la situación de opresión que, como el conjunto de los pueblos de España, sufre el pueblo vasco, se inscribe en el combate prolongado que la clase obrera y el resto de las clases populares realizan hasta conseguir la derrota total de sus enemigos, la oligarquía y los imperialistas en nuestro país. Hasta conseguir la implantación de un régimen de democracia popular que asegure el pleno disfrute de los derechos y libertades del pueblo.

La O.R.T. y el M.C.E. llamamos a todos los partidos, organizaciones y luchadores antifascistas a impulsar la lucha contra este régimen criminal, contra la carestía de la vida, contra la represión y por las libertades democráticas, con el fin de unir esfuerzos a la jornada del día 11 de diciembre en Euzkadi y favorecer su extensión en el resto del país.

POR UNA NUEVA VICTORIA DEL PUEBLO, UNIFIQUEMOS NUESTRAS LUCHAS

CONTRA LA CARESTIA DE LA VIDA  
CONTRA LOS DESPIDOS, ASESINATOS, JUICIOS FASCISTAS  
CONTRA EL FASCISMO  
POR LA DEMOCRACIA POPULAR  
VIVA LA UNIDAD DEL PUEBLO.

Noviembre de 1974

Comité Central de la  
ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

Comité de Dirección del  
MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA

## EUZKADI

TRAS MOSTRAR LA SITUACION ECONOMICA DE LAS MASAS, SU FALTA DE LIBERTADES Y LA REPRESION, LAS ORGANIZACIONES DE AMBOS PARTIDOS EN EUZKADI DECLARAN:

Nuestro pueblo no permanece pasivo en esta situación. Son muestra de ello las innumerables luchas obreras que se han desarrollado en Euzkadi en estas últimas semanas y las huelgas de hambre que han protagonizado los presos políticos de Basauri, Marulene y Pamplona, junto con otras cárceles de España. Ni las porras de la Policía Armada ni los mosquetones de los Civiles, ni la actividad criminal de los Secretas de la Brigada Política Social (B.P.S.) pueden ahogar las innumerables protestas que surgen a lo largo y ancho de nuestra geografía.

Toda esta fuerza de combate y esta firme decisión de lucha es necesario reunirlos y lanzarlos como un potente puño contra el rostro del régimen fascista y contra los grandes explotadores. Si las diferentes luchas y acciones que se han desarrollado en distintos puntos de Euzkadi han hecho daño al régimen y nos han hecho avanzar al pueblo hacia la conquista de la libertad, ¿qué será si unimos todas estas luchas, todo el descontento de Euzkadi, en una jornada unitaria de lucha?

El M.C.E. y la O.R.T. opinamos que las actuales luchas sirven además, para que las masas populares den grandes pasos en la construcción de sus organizaciones, para que las distintas clases y capas populares se conozcan mejor y coordinen su lucha y sus organizaciones, para que nuestro pueblo dé grandes pasos no sólo en su inmediata tarea de defender su nivel de vida, más amenazada que nunca, no sólo en combatir la represión; sino en la de prepararse para futuras batallas para presentarse en mejores condiciones ante ellas.



# GALICIA

DESPUES DE SEÑALAR EL PAPEL QUE LA CLASE OBRERA AL FRENTE DEL PUEBLO ESTA PROTAGONIZANDO TANTO EN GALICIA COMO EN EL CONJUNTO DEL PAIS, LA O.R.T. Y EL M.C.E. DE ESTA ZONA HAN HECHO UN LLAMAMIENTO A TODO EL PUEBLO GALLEGO EN EL QUE SE DENUNCIA LA APERTURA DEL GOBIERNO ARIAS Y SU TRADUCCION EN DETENCIONES Y ASE-SINATOS PARA EL PUEBLO Y EN EL QUE SE PUEDE LEER LO SIGUIENTE:

Hoy, cuando la oligarquía busca la continuación de su poder imponiendo a espaldas del pueblo a la monarquía del pelee Juan Carlos, se hace particularmente necesaria la unidad popular que ha de plasmarse en la coordinación de las organizaciones de masas de los diversos sectores del pueblo, teniendo como punto de apoyo, la colaboración, en la construcción de esa unidad, de las fuerzas políticas que estamos por ella.

La construcción de esa unidad popular pasa hoy por fortalecer, y crear donde no existan, las organizaciones de masas de los distintos frentes de lucha: comisiones obreras, comisiones de barrios, de enseñantes, de estudiantes, etc., con el objetivo de lograr a niveles provinciales, locales, de barriada y pueblo, una coordinación sólida y estable.

Con esta unidad del pueblo se irán creando las bases para la constitución del Frente Popular, organismo imprescindible requerido por la revolución en nuestro país que permitirá, por medio de la lucha armada de masas, conquistar el poder y establecer un Régimen de Democracia Popular que sustituya al Estado de los grandes capitalistas.

LUEGO DENUNCIA LA POLITICA DE CONCILIACION QUE ENCABEZA EL PARTIDO CARRILLISTA. Y CONTINUA DICIENDO:

Sin la destrucción del poder oligárquico de los que sólo piensan en llenar sus bolsillos con la explotación del pueblo trabajador, sin la desarticulación de todos los cuerpos de represión... ¿Qué libertad puede tener el pueblo?

La única alternativa consecuente al fascismo, no es otra que la que surge de la derrota de la oligarquía a manos del pueblo. Derrota que configure un Estado Democrático Popular en el que el pueblo, dueño del poder, destruya el poder oligárquico:

- Expropiando a los grandes industriales, banqueros y terratenientes de todos sus bienes, amasados a costa de la miseria del pueblo.
- Expulsando a los imperialistas y desmantelando las bases militares yanquis.
- Realizando una Reforma Agraria Revolucionaria, según el principio de "la tierra para el que la trabaja".

Sólo entonces el pueblo soberano podrá planificar la economía y legislar una política sanitaria, urbanística y educativa al servicio del pueblo. Sólo entonces las nacionalidades oprimidas podrán hacer uso del derecho a la autodeterminación.

ACABA EL LLAMAMIENTO CON EL COMPROMISO DE M.C.E. Y O.R.T. EN LA COLABORACION CON TODAS LAS ORGANIZACIONES Y PARTIDOS ANTIFASCISTAS DISPUESTOS HOY A APOYAR LA CONSTRUCCION DE LA UNIDAD POPULAR, Y LLAMANDO A LA UNIDAD DE ACCION DE TODAS LAS FUERZAS DEL MOVIMIENTO GENERAL ANTIFASCISTA PARA REDOBLAR EL COMBATE - CONTRA LA CARESTIA DE LA VIDA, LA REPRISION TERRORISTA Y LA CONTINUACION DEL FASCISMO.

# ASTURIAS

LAS ORGANIZACIONES DE ASTURIAS DE O.R.T. Y M.C.E. HAN DADO A CONOCER UN COMUNICADO EN QUE SE AFIRMA COMO LA LUCHA DE MASAS AUMENTA CON RAPIDEZ A CAUSA DE QUE:

La oligarquía y el régimen fascista han venido intensificando su política de opresión y explotación de las clases populares. El aumento escandaloso de la carestía de la vida, los bajos salarios, la negación de todo tipo de libertades, la represión continuada contra los antifascistas, la marginación de las clases populares de la enseñanza superior mediante la aplicación de la selectividad... son claras muestras de la situación en que vive el pueblo de las nacionalidades de España.

TRAS ENUMERAR LAS IMPORTANTES LUCHAS HABIDAS EN LA PROVINCIA ASI COMO EN EL RESTO DE ESPAÑA; AMBOS PARTIDOS DECLARAN:

La oligarquía por su parte, al tiempo que intensifica la represión más salvaje, intenta dar continuidad a su poder imponiendo a espaldas del pueblo la monarquía de Juan Carlos; intenta presentar a la monarquía como la solución a las aspiraciones populares de libertad.



¡Frente a estos proyectos de la oligarquía, nuestro pueblo opone la lucha decidida contra el fascismo y contra el poder de la oligarquía, cualquiera que sea la forma de dominación que ésta adopte. La lucha del pueblo español no alcanzará una victoria completa hasta la implantación de la Democracia Popular, hasta derrocar, mediante la lucha armada de las masas, a la oligarquía, - destruir su estado y confiscar sus bienes, hasta expulsar al imperialismo -principalmente al yanqui-, dismantelar sus bases militares y poner sus riquezas bajo control popular.

Sólo entonces podrá el pueblo gozar de verdadera libertad e independencia nacional y caminar hacia la construcción del socialismo.

Y EN EL ACTO AL CONTEXTO DE LUCHA SE ANALIZA EL SIGNIFICADO DE LA JUNTA DEMOCRÁTICA, TOMANDO POSICIÓN ANTE SU PROGRAMA CONCLUYENDO QUE:

¡Frente a esta política de conciliación con el enemigo de clase que propone la Junta Democrática, nosotros llamamos a la clase obrera y al pueblo a seguir sin tregua su lucha contra la oligarquía y su estado fascista, puesto que no puede haber auténtica libertad ni democracia mientras la oligarquía conserve su poder económico, sus tierras, bancos y fábricas y su poder político.

ACABA EL COMUNICADO EXHORTANDO AL TRABAJO POR LA UNIDAD POPULAR PARA IR PONIENDO LAS BASES PARA LA FORMACIÓN DEL FRENTE POPULAR QUE CONSTITUYE UN INSTRUMENTO FUNDAMENTAL PARA LA CONQUISTA DEL PODER POR LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO, AÑADIENDO QUE:

Hoy cobra una importancia mayor el que todas las organizaciones de masas de los distintos sectores del pueblo vayan creando vínculos para unirse organizativamente, vayan estrechando sus filas con el mismo objetivo: acabar con la oligarquía y su estado fascista. Esta unión organizada requiere que, desde ahora, se vayan coordinando las distintas organizaciones de las masas, tanto a nivel local como provincial.

## MADRID

LAS ORGANIZACIONES DE AMIGOS PARTIDOS EN MADRID HAN REPARTIDO PASIVAMENTE UNA HOJA EN LA QUE SE DENUNCIAN VARIAS DETENCIONES ENTRE ELLAS UNA EN LA QUE LA POLICIA ARRESTO A MAS DE 300 OBREROS QUE CELEBRABAN UNA ASAMBLEA EN EL BARRIO DE VALLECAS.

LUEGO TRAS SEÑALAR LAS ÚLTIMAS TORTURAS Y LAS INHUMANAS CONDICIONES DE VIDA DE LAS CARCELES, DICE:

La policía armada, la "social", la guardia civil, estos odiados cuerpos represivos del Estado de los grandes capitalistas están para impedir que los trabajadores se reúnan, protesten, hagan asambleas, luchan contra tanta explotación y falta de libertad, están para detener, apalear, torturar, encarcelar a todos los que luchan. Y lo hacen a conciencia porque su misión es defender al Estado que sea- los intereses de sus amos, los millonarios dueños del Estado, de las grandes fábricas, bancos y tierras y los intereses de sus amigos los imperialistas extranjeros. Mientras hablan de "democratización" de "apertura", nos someten a la más feroz represión y explotación, descargando sobre nosotros las consecuencias de la crisis económica de la que sólo ellos son responsables, mientras se preparan para imponernos la monarquía fascista.

AÑADIENDO A CONTINUACIÓN,

La respuesta del pueblo, de la clase obrera, está en las luchas combativas que ya se están dando en muchos puntos de España: Valladolid, Cornellá, Barcelona, Sevilla, Bilbao, Eibar... Aquí en Madrid han sido miles los trabajadores que, junto a los de PCCCH han luchado recientemente por sus reivindicaciones; Editorial, Rollán, Vespa, ENT, autobuses periféricos, Tudor, Kanfor, ABC, Banca, Hermanos Noguera y también la de los médicos. Intensificar estas luchas, generalizarlas, forjar solidariamente la unidad del pueblo trabajador, fortaleciendo sus organizaciones de combate (Comisiones Obreras, de Barrio, de Estudiantes...) prepararse, -en la lucha unitaria- próximas jornadas de lucha que muestren la firme voluntad de combatir por la emancipación y liberación del pueblo. Este es el camino.

**Camaradas y amigos  
leed, discutid y difundid el**



**EN LUCHA**

**como arma de organización y lucha**





## PARA AVANZAR EN LA RECONSTRUCCION DEL PARTIDO ES PRECISO MANTENER Y DESARROLLAR UNA LINEA POLITICA MARXISTA-LENINISTA

**P**ara un partido, su línea política es una cuestión fundamental en toda circunstancia. Cuando los marxistas-leninistas nos ocupamos como tarea central al reconstruir el Partido Comunista, es lógico que tengamos que hacer referencia a su línea política. Para la O.R.T. el mantener y desarrollar una línea política capaz de conducir a la victoria a las masas revolucionarias es el elemento más importante para avanzar en la reconstrucción del partido, el elemento más importante tanto para fortalecer como para cohesionar a los marxistas-leninistas.

Esta idea, de la que tanto hemos hecho hincapié en nuestros escritos, nos está siendo confirmada con la situación actual. Para acumular el máximo posible de fuerzas con ocasión de la ofensiva popular por la que atraviesa el movimiento de la clase obrera y el pueblo, para ahondar y saber aprovechar la descomposición del régimen fascista y las divisiones nacientes en el campo del enemigo, para salir, en fin, de estos momentos cruciales en que vivimos con el mayor número de victorias a favor del pueblo y máximo número de derrotas para la reacción, la clase obrera necesita de una línea política revolucionaria que le sirva tanto para conocer quiénes son sus verdaderos amigos y quiénes son sus verdaderos enemigos a lo largo de toda la presente etapa de la revolución como para, a la luz de lo anterior, elegir los objetivos y las tareas principales ante cada situación concreta.

Si esto ya de por sí hace una necesidad imperiosa el mantener y desarrollar una línea política revolucionaria, la cuestión de la reconstrucción del partido redobla su importancia. El Partido Comunista que estamos reconstruyendo tiene como o

ponente principal al partido que, encabezado por Santiago Carrillo, usurpa traidoramente su nombre. La existencia de este partido revisionista, por cuya degeneración hoy nos planteamos la reconstrucción, es el obstáculo más importante para que ésta se efectúe. Su influencia negativa en el movimiento general antifascista y en la propia clase obrera nos obliga a los marxistas-leninistas a combatirlo para lograr que el Partido Comunista reconstruido nazca ya con una importante audiencia entre las masas.

**H**ubo un tiempo en que los marxistas-leninistas centraron su combate contra el partido revisionista en los aspectos ideológicos generales que el carrillismo traiciona desculdando los aspectos políticos de enfoque concreto de la realidad del país. Por este camino no se logró atraer a las masas a una línea política revolucionaria ni se desarrolló ésta. Por otra parte, el partido revisionista a penas salió afectado por este combate pues mantuvo su hegemonía sobre el conjunto del movimiento general antifascista.

Cuando la O.R.T., en su proceso de transformación se definió por el marxismo-leninismo y se señaló como tarea central la reconstrucción del Partido Comunista, teniendo en cuenta la experiencia indirecta vivida, optó por efectuar el combate contra el partido revisionista en el terreno de la lucha política sin que ésto supusiera desdeñ por las cuestiones de principio o ideológicas que fundamentaban el combate. Por eso destacábamos, y destacamos ahora, la importancia que tenía y tiene para los comunistas el ganarse a las masas poniéndose a la cabeza de sus luchas, el conquistar para el proletariado revolucionario la dirección sobre el resto de las clases po-

pulares participando en la primera fila de todos los combates contra el fascismo. Sabíamos que ésto nos llevaría a tener que compartir la dirección del movimiento con los propios revisionistas, que incluso nuestra iniciativa en estos casos no sería todo lo deseable que exige el movimiento. Pero también sabíamos que sólo actuando así estaríamos en condiciones de mantener y desarrollar una línea política revolucionaria y que tuviera el insustituible aval de la propia experiencia de la lucha de las masas.

**L**os últimos años transcurridos, lo podemos decir con orgullo, nos han venido a dar la razón. La acción política de la O.R.T. ha demostrado que los marxistas-leninistas pueden dirigir la lucha de las masas en España, se ha caído estrepitosamente el mito de que sólo el partido revisionista estaba en condiciones para ello. Acontecimientos como la huelga General de Navarra, una de las más importantes movilizaciones habidas bajo el fascismo, que fué preparada y dirigida hasta su final victorioso por nuestros camaradas, demuestran palpablemente la corrección del rumbo elegido.

Al mismo tiempo que se mantiene y se desarrolla la política revolucionaria, este modo de combatir al partido revisionista, ha dado ya sus frutos en la reconstrucción del Partido Comunista. La adopción cabal del marxismo-leninismo por parte de la O.R.T., que ha tenido su punto culminante con la implantación real de centralismo democrático en sus filas y se ha expresado con la aprobación unánime por toda la militancia de la organización de Informe Ideológico y Político de nuestro Comité Central, ha sido el paso más importante dado hasta el momento en la recons-



trucción del Partido Comunista.

**E**n los últimos meses, la actualidad política con sus convulsiones no ha dejado de hacerse sentir en los partidos u organizaciones que se denominan marxistas-leninistas y dicen estar por la reconstrucción del partido. La exigencia de definición ante cada nuevo acontecimiento ha afectado a todos los partidos sin distinción de su importancia o de la clase a la que representen. Y en estos momentos, en los que cualquier orientación dada para el movimiento trasciende al ámbito de lo inmediato por servir de un modo u otro a fijar las condiciones en las que se va a librar los combates futuros, es cuando precisamente se pone a prueba con más claridad la firmeza de la línea política de cada partido u organización. Y así resulta que precisamente aquellas organizaciones cuya lucha contra el partido revisionista no ha sido fundamentada en un sólido basamento ideológico marxista-leninista y en una opción política proletaria, elaborada sobre un análisis de las diversas clases, de sus contradicciones, de sus comportamientos y de la correlación de fuerzas existente, hoy se ven obligadas a la realización o a bambolear entre el marxismo y el revisionismo cuando no, deslumbradas por el oropel de la "posibilidades" de la política pequeñoburguesa del partido re-

visionista, abandonan la causa del proletariado asustadas ante las tareas que éste tiene encomendadas.

Todo hace pensar que, de persistir la actual situación, la delimitación entre las organizaciones que se llaman a sí mismas marxistas-leninistas y las que lo son realmente se irá a presentar con toda claridad. Y el punto clave para establecer la diferencia estriba en si se es capaz o no de mantener la línea política del proletariado, si se es capaz o no de proponer las formas de lucha y de organización que más ayuden a acumular fuerzas en favor del pueblo, si se es capaz o no de construir las bases para la constitución del Frente Democrático Popular que mire a las masas populares frente a la oligarquía y el imperialismo, si se es capaz o no de atreverse a dirigir la lucha del pueblo para que la caída del fascismo sea acompañada de la implantación de la Democracia Popular.

Es en estos momentos en que el oportunismo y la vacilación sale a la luz cuando más se precisa avanzar en el camino de la reconstrucción del partido. Cuando el partido revisionista concreta su política de conciliación, la bandera de la política revolucionaria no debe ser desarbolada, antes al contrario, se han de redoblar los esfuerzos por presentarla y guiar

con ella la acción de las masas.

Vivimos momentos cruciales en los que entra en juego no sólo si la oligarquía podrá o no detener la descomposición de su régimen, sino también quién, si la burguesía o el proletariado, el revisionismo o el marxismo-leninismo saldrá dirigiendo la lucha final contra el fascismo. Por lo primero, para golpear más fuerte al enemigo principal, la oligarquía fascista, buscamos la unidad en la lucha con el partido revisionista; para lo segundo, para asegurar la victoria para el proletariado y el conjunto de las masas populares nos vemos obligados a denunciar su política conciliadora y a mantener y desarrollar la línea política revolucionaria.

Es de este modo, trabajando al calor de la lucha de las masas y tratando de que el proletariado ejerza una iniciativa cada vez mayor en su lucha contra el fascismo, como la reconstrucción del partido comunista se va haciendo realidad, hoy el engrosamiento de las filas de la O.R.T. con obreros conscientes y hombres y mujeres — provenientes de otras clases que acepten — la ideología comunista se está realizando precisamente gracias a esta política. Por eso el fortalecimiento ideológico y político de nuestras fuerzas conoce los mejores momentos de su historia.

## LAS MASAS OBRERAS TAMBIEN LUCHAN EN LA CALLE



Las masas obreras están demostrando a diario que no están dispuestas a sufrir las consecuencias de la incapacidad de la oligarquía para resolver los graves problemas económicos que tiene planteado el país, a soportar por más tiempo la miseria y la falta de libertades, a permitir que los grandes banqueros, industriales y terratenientes engrosen sus bolsillos ávidamente a su costa, incluso en los períodos de crisis como el actual.

La respuesta obrera crece continuamente. Numerosas peticiones, que en años anteriores no habían sido protagonistas de la lucha abierta de masas, conocen en estos meses la respuesta de los trabajadores a todos esos problemas. Y a la par que se

produce esta extensión del movimiento reivindicativo, se da la radicalización. Hecho significativo en este sentido es la proliferación de manifestaciones obreras en la calle. Estas tienen singular importancia.

Ya no hay mes en que los trabajadores de una o varias fábricas, sobreponiéndose a la brutal represión fascista, salte a la calle para dejar constancia de la justeza de sus reivindicaciones y en petición de solidaridad. La intransigencia de la patronal se ve respondida de ese modo. En las últimas grandes luchas (Bajo Llobregat, Tolosa, FASA, Vizcaya, CASA, SEAT) ésta ha actuado de modo similar: negándose a negociar las peticiones o



breves, no concediendo éstas, cerrando los centros de trabajo, deteniendo o sancionando a miles de obreros y mandando a sus esbirros (la policía armada, la guardia civil y la brigada político-social) para machacar la protesta obrera.

Los trabajadores, entonces, se han visto obligados a dejar constancia de que con ellos no se juega y lo han hecho en la calle, marchando juntos. Esto que en años anteriores era poco usual hoy va siendo práctica corriente. Los hechos conducen a que los obreros adopten esa forma de lucha más elevada: unas veces porque se encuentran en la calle por despido, sanción o desahogo de la fábrica y persisten en su deseo de hacer frente a su situación de explotados y otras porque consideran que es preciso la solidaridad del pueblo para que la patronal doble el espino y desista de su cerril actitud.

Así ha sucedido en las manifestaciones obreras desarrolladas en Vizcaya por los obreros de ASTILLEROS ESPAÑOLES, de BACCOCK WILCOX, GENERAL ELÉCTRICA ESPAÑOLA, ASTILLEROS CADAGUA y otras empresas en numerosas zonas de la provincia; en Madrid por los trabajadores de ROBERT BOSCH, CASA, KELVINATOR y otras empresas de la zona de Getafe; en Barcelona por lo de las empresas del Bajo Llobregat, SEAT y otras, en Valladolid por los de FASA... Decenas de miles de obreros, animados por la unidad lograda en sus respectivas fábricas y con el apoyo de sus mujeres e hijos, que no aguantan por más tiempo el aiza incontenible de

los patrones, han saltado a la calle en los últimos meses en demanda de mejoras, de libertades y de solidaridad.

A menudo, ello ha llevado a enfrentamientos violentos con las fuerzas represivas. Estas creen que por sacos de gas y pistolas van a lograr acallar las protestas obreras y ponerlas a raya. Más esto ya no es así. Las masas, dispuestas a lograr sus objetivos les han hecho frente.

Esta forma de lucha se ha mostrado enormemente eficaz. Ha permitido que los trabajadores de otras fábricas, que padecen los mismos problemas, y la gente del pueblo conozcan los hechos por los que sus compañeros se han visto obligados a concentrarse y marchar por las calles y les ha llevado a unirse solidariamente con ellos, logrando de ese modo en numerosas ocasiones que los patronos cedan y que la represión no cause estragos. (¡Cuántos obreros detenidos, han sido puestos en libertad ante el temor de una explosión contestación popular!).

Ya van pasando los días en que la oligarquía con sus fuerzas represivas hacen y deshacen a su antojo. Las masas obreras con su combate cada día más enérgico, y con cada vez mayor apoyo le van plantando cara al fascismo. Las actuales manifestaciones son escuela en la lucha popular y preludio de otras, más amplias y numerosas.

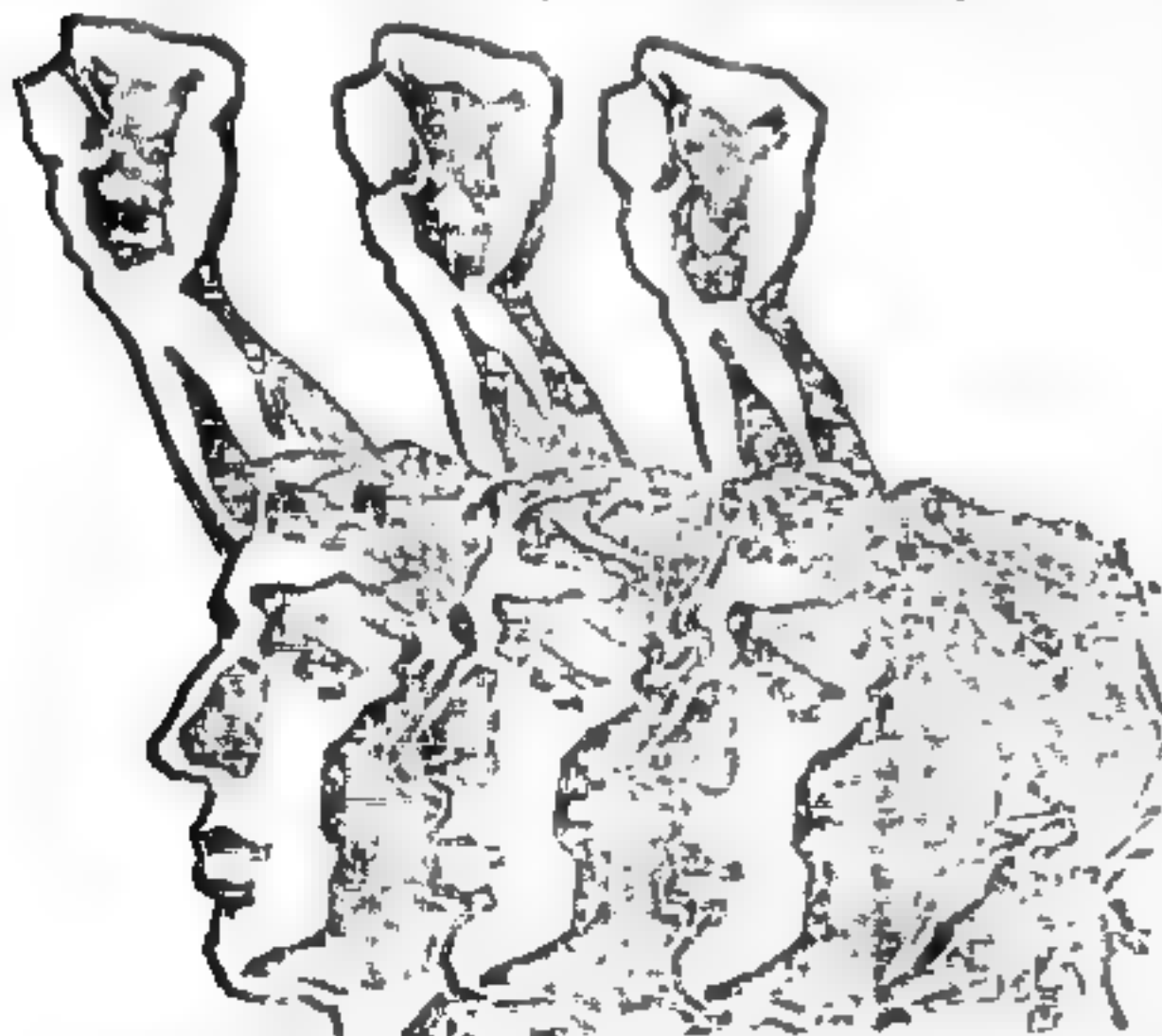
## Arrecia el combate del proletariado madrileño

El proletariado madrileño está espezando a recoger los frutos de las continuas luchas que viene desarrollando durante los últimos meses. En ROBERT BOSCH son readmitidos todos los despedidos y detenidos, además de lograrse reivindicaciones económicas; en ODAG ocurre lo mismo; en el BANCO GUIPUZCOANO, el secre-

Esto tiene enorme importancia en Madrid. Las masas trabajadoras madrileñas estaban descorazonadas durante estos últimos años pues los golpes represivos habían logrado desbaratar sus propósitos reivindicativos, políticos y organizativos. Esto era en gran medida, el resultado de la política del Partido revisionista. Durante el período de influencia casi exclusiva del tal llamado P.C.E., los trabajadores madrileños no lograron fortalecerse ideológica, política y organizativamente, para poder hacer frente con éxito al contraataque represivo desencadenado por la oligarquía contra el movimiento obrero madrileño.

Durante estos años, también, se ha ido produciendo el desarrollo político y organizativo de las posiciones marxistas-leninistas. Ha sido principalmente la O.R.T. la que, colocándose en primera fila de los combates parciales librados en estos años y procurando dotar al movimiento obrero madrileño de un sustento organizativo, con el fortalecimiento de sí misma en todos los terrenos y el desarrollo y coordinación de las Comisiones Obreras, ha sido, decimos, la que principalmente ha hecho posible las actuales victorias y que el futuro sea esperanzador. La actual estrecha colaboración entre la organización local del M.C.E. y la nuestra, favorece mucho más aún, este proceso.

El proletariado madrileño comienza a recobrar la confianza en sus propias fuerzas. Experimentado, como está, en la lucha de masas sus acciones con cada vez más amplias y más radicales. Veámoslo palpablemente con las desarrolladas últimamente en Getafe. El que miles de obreros de las principales fábricas de esta zona, CASA, KELVINATOR, URALITA, SIEMENS, ELECTROPOMECANICA, INIELSA, INGENIERIA, protagonicen asambleas, concentraciones, marchas, paros y huelgas en defensa de sus reivindicaciones, en



tario del jurado de empresa en también readmitido, después de producirse paros solidarios en los bancos de BARCELONA, IBERICO, GUIPUZCOANO, MERCANTIL E INDUSTRIAL, CREDIT LYONNAIS y ZARAGOZANO, la enérgica respuesta de los trabajadores, el eco solidario que han encontrado ha hecho posible estas victorias; la patronal se ha visto obligada a claudicar.

solidaridad con los sancionados, despedidos y detenidos, y por las libertades democráticas, el que a su combate se unan solidariamente miles de hombres, mujeres y niños (como han constatado especialmente manifestándose el 10 de noviembre en la plaza principal, o boicoteando los mercados); el que las Asociaciones de Amas de Casa de Getafe y de Cabezas de Familia de las Margaritas, las parroquias de San Rafael, Ntra. Sra. del Cerro y Ntra. Sra. de Fátima, el Ateneo Popular de Getafe y los grupos locales de SCOUTS y la JOC expresen públicamente su apoyo a esa lucha; e l que todo esto se haya dado en el plazo de un mes en Getafe ha sido posible gracias a la conciencia combativa y a la organización

de los trabajadores, a la convicción de que al igual que en ROBERT BOSCH, OAKA y ODAI sólo combatiendo, sin tregua, se logra lo que se pide.

La experiencia de lucha acumulada en los años anteriores por el proletariado madrileño junto con la creciente influencia de los marxistas-leninistas en su seno, se está traduciendo en amplios combates por formas de lucha avanzada. Los frutos que se recogen a recogerse anuncian el relanzamiento del movimiento obrero madrileño.

# LA OPORTUNIDAD DE ARIAS



Cuando miles de trabajadores son sancionados o despedidos por recurrir al paro y a la huelga para lograr sus justas reivindicaciones, cuando muchos de ellos son apaleados por los sicarios de la policía, sino detenidos y torturados, cuando se extiende la lucha obrera en demanda de libertades, al Presidente del gobierno fascista no se le ocurre decir otra cosa, "sorprendiendo" a propios y extraños, que: "Podemos decir con orgullo que la legislación laboral constituye un instrumento de defensa del trabajador en su trabajo y en su empleo". Verdaderamente, el pistolero Arias, ha tenido el don de la oportunidad.

Se nota que como buen ganster no tiene en cuenta siquiera las propias estadísticas oficiales, ni las opiniones de quienes están a su cargo, los propios jefes del vertical que mandan cambios en la legislación laboral. Poca base tiene la demagogia de ese asesino. Cientos de miles de españoles sufren hoy en su propia carne las consecuencias de una legislación fascista, elaborado para servir a los grandes industriales, banqueros y terratenientes.

Efectivamente, ha tenido el don de la oportunidad; hacía años que no se habían producido tantos despidos y sanciones en tan poco espacio de tiempo. Sólo en Vizcaya y durante el mes de octubre han sido más de 10,000. Por señalar tan sólo algunas cifras diremos que en estos dos últimos meses ha habido: 13,600

despedidos en FACA; 300 en TALLERES DEUSTO, 1,175 en JACO WILCOX; 1,615 en GENERAL ELECTRICA ESPAÑOLA; 3,000 en CAA; 500 en FAIRELEC; 350 en ARTIACH; 319 en PIRELLI MOLTEX; las cifras son aún más elevadas en relación a las sanciones: 26,000 en S E A I; 2,400 en GENERAL ELECTRICA ESPAÑOLA; 2,500 en HISPANO OLIVETTI; 3,500 en la BANCION WILCOX; 150 en ASTILLEROS CADAGUA; 700 en VULCANO; 1,700 en PIRELLI MOLTEX; 2,000 en LA NAVAL (ASTILLEROS ESPAÑOLES); 1,290 en varias empresas del metal de Kanresa...

¿Cómo es posible que tantas miles de obreros se encuentren en la calle por defender sus reivindicaciones? La patronal se ha mostrado en los últimos meses especialmente intransigente durante las negociaciones y amparándose en la legislación fascista, hecha a su medida por un verdadero sastre (Franco y sus consortes), ha mandado a la calle a quienes le ha venido en gana. ¿Cómo es posible que una legislación que niega la lucha, condena a los huelguistas, y proscriba el derecho de reunión y expresión que no admite la libertad sindical y obliga a "sindicarse" a todos los trabajadores en el Vertical, ampare a éstos?

La demagogia sirve para el engaño, pero en este caso no puede surtir efecto; cientos de miles de obreros no caen en la trampa precisamente porque sufren diariamente las duras consecuencias de esa legislación fascista.



# POR EL DESMANTELAMIENTO DE LAS BASES YANQUIS

Al tiempo que el gobierno fascista se manifiesta en favor de una Conferencia Mundial para el Desarme contradice con sus hechos sus palabras e inicia sus conversaciones con los imperialistas yanquis al objeto de vender a mejor precio nuestra seguridad y nuestro suelo. El vigente "acuerdo de amistad y cooperación" rubricado por los imperialistas yanquis y el gobierno fascista expira el 26 de noviembre del año entrante. Con el objeto de que cada cual intente a partir de entonces más sustanciales ventajas en las relaciones mutuas se han iniciado en Madrid, entre los días 4 y 7 de noviembre, las negociaciones sobre el contenido de las mismas.

Esto se produce cuando en el mundo se aviva la llama del combate de los pueblos y naciones oprimidas contra el imperialismo y el hegemonismo amenazando con una nueva guerra mundial y cuando en nuestra patria los pueblos de todas las nacionalidades arremeten contra el fascismo de la oligarquía española y del imperialismo. Se produce en un momento de grandes convulsiones económicas, políticas y militares en todo el mundo.

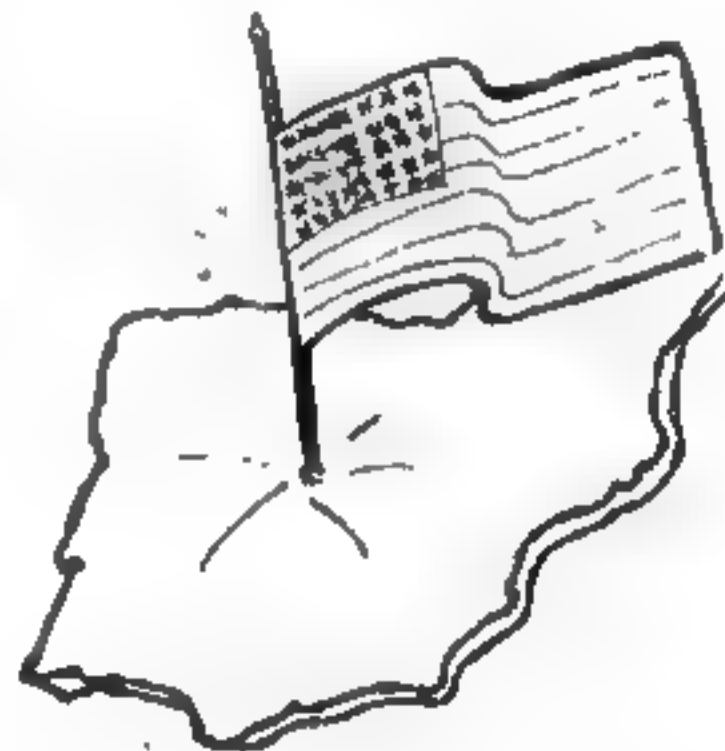
La presencia de las bases nucleares yanquis de Rota, Morón de la Frontera, Torrejón y Zaragoza y de 10.000 soldados ocupacionistas yanquis, en esta situación general, amenaza aún más nuestra seguridad e hipoteca nuestra integridad territorial.

La actitud de la oligarquía en torno a este problema no deja lugar a dudas a pesar de la demagogia de algunos de sus miembros. Han pasado pocos días de cuando el príncipe Juan Carlos, el "dilecto" sucesor de Franco, firmó la "declaración de principios" con los imperialistas yanquis en la que se da cuenta formalmente de la dependencia en todos los conceptos de España respecto de los EE.UU. A pesar de que pretenden presentar las relaciones como si se dieran en plano de igualdad no pueden ocultar la realidad. Todos estos años bajo "los acuerdos" con los imperialistas yanquis han servido para conocer mejor la esencia de los mismos. El resultado de las relaciones entre un país imperialista y un país dependiente es que el primero se lleva la parte del león en las mismas. Así lo hacíamos constar en el número anterior del "En Lucha" en el artículo "Más facilidades para los imperialistas", referido principalmente a los terrenos económico comercial, educacional, técnico y científico.

En los planos político y diplomático, los imperialistas yanquis tratan a España como a un país siervo. La prueba está en su actitud de "neutralidad" respecto a la cuestión de Gibraltar y en su muy reciente venta de armas a Marruecos precisamente cuando las tensiones entre el gobierno de este país y la oligarquía fascista han llegado al punto más elevado por la cuestión del Sahara. En este terreno ésta se ha visto, lógicamente, amillada una y otra vez. Los imperialistas yanquis han mostrado como no están dispuestos a jugarse sus intereses en política exterior con un gobierno que ni pincha ni corta en el concierto mundial.

Qué no decir ya en el terreno militar. A cambio de exponer al país al peligro de explosión nuclear (bien por deficiencia en las bases —baste recordar el suceso de Palomares—,

sobre las que no ejercen ningún control, bien por ataque de otra superpotencia, la URSS) recibe armamento desechado, como importaciones de dolo, en el que se han tenido que invertir una cantidad de dinero para su reparación y mantenimiento igual que el que se necesita para comprar uno nuevo.



Castiella, que fue ministro de Asuntos Exteriores entre los años 57-59, ha señalado representando la opinión de una amplia mayoría oligárquica: "No existe en menor compromiso público o secreto por parte de los EE.UU. no ya para garantizar la seguridad de España, sino ni para defenderla contra enemigos de fuera ni para sostener al Gobierno de Franco frente a una insurrección interna... No pactar concesión alguna que no esté respaldada por un tratado en toda regla". Y termina diciendo que es preciso que se logren logren mejoras económicas, tecnológicas científicas, políticas y diplomáticas, culturales y militares. A qué se expresa claramente los propósitos oligárquicos. No oponen en modo alguno, dificultad a la expoliación del pueblo español por los imperialistas yanquis, a la ingerencia de éstos en las cuestiones internas a nuestra patria, al socavamiento de la integridad territorial de nuestro suelo, a la amenaza de las vidas del pueblo español. Lo que quieren, a parte de algunos cuantos dólares más, es asegurarse que los imperialistas yanquis les protejan frente a la amenaza que se deduce de una situación mundial efervescente y del avance antifascista de los pueblos de España. Sonetidos éstos, con la presencia de los imperialistas yanquis, una doble explotación y opresión y a peligros grandes de seguridad se oponen a esta situación.

España no debe ser plataforma militar de los gendarmes de la reacción en sus planes hegemónicos. Es un deber patriótico e internacionalista denunciar el carácter antinacional de la oligarquía fascista y la presencia de los imperialistas yanquis en nuestra patria, especialmente con sus bases militares; incorporemos a nuestras consignas de lucha la de "Por el desmantelamiento de las bases yanquis en España".

FUERA YANQUIS DE ESPAÑA  
DESMANTELAMIENTO DE LAS BASES YANQUIS  
ABAJO LA OLIGARQUÍA ANTINACIONAL

# LA SELECTIVIDAD SE APLICA EN TODA LA ENSEÑANZA

La selectividad no sólo se aplica en la Universidad. La enseñanza aparece como un problema insoluble para el gobierno -- fascista. A su incapacidad se une su despreocupación por el derecho de todos los niños y jóvenes de acceder a la enseñanza. Quiénes pueden incorporarse a la Universidad lo han hecho superando numerosos tamices y barreras. La selectividad también se aplica, y de un modo grosero, en la enseñanza preescolar y en la enseñanza general básica. Los intereses oligárquicos, que se oponen a los intereses populares totalmente --lo vamos a ver con cifras--, son satisfechos en todos los niveles de la enseñanza. Veamos.

Ya en 1970, solamente en Madrid, más de la mitad de los niños menores de trece años no pudieron ir a la escuela por falta de puestos; había 317.120, según cifras oficiales, para un número de niños de 723.313. Pues bien el índice ha aumentado aún más. En los tres años siguientes solamente se han creado 45.000 nuevos puestos, que no cubre siquiera el déficit de entonces, y mucho menos el actual, dado que cada vez se encuentran mayor número de niños en edad escolar. En edad preescolar, y también en Madrid, el déficit era parecido, de 443.442 puestos.

Pues bien, resulta que cuando en las localidades hay puestos entonces faltan maestros. Las medidas selectivas para la formación de maestros también lo sufren los niños y sus familias. En Durango (Bilbao) 50 niños a comienzo de curso, fueron enviados a sus casas por falta de maestros. Más claro se ve aún en la crónica que nos mandan de La Coruña.

## CRONICA

### "Miles de niños sin comenzar el curso"

Mientras los representantes de la oligarquía anuncian a bombo y platillo que por primera vez un Ministerio, el de Educación y Ciencia, tendrá un presupuesto que rebase los cien mil millones de pesetas, varios miles de niños de la provincia de La Coruña todavía no han comenzado el curso.

El 31 de agosto cesaban en su puesto de trabajo miles de profesores interinos y contratados. El Ministerio de Educación y Ciencia mantiene esta política de contratación porque de esta forma pueda despedir al profesorado en cualquier momento y pagarle un salario muy inferior al de los profesores propietarios. No importa que miles de niños comiencen tarde el curso o que ni siquiera lo comiencen. Para los fascistas lo importante es ahorrarse unos millones a costa de dejar en la calle a los niños que proceden de las clases populares.

En este curso, el Ministerio de Educación trata de quitarse el muerto de encima y dice que hay falta de profesorado. Maestros interinos de la provincia de La Coruña señalan que desde el mes de junio la Delegación Provincial de Educación y Ciencia dispone de una lista de más de 1.000 maestros que han solicitado trabajo y que todavía estaban en paro. Quedaba bien claro que era el Ministerio de Educación el único responsable de

que miles de niños no hubieran empezado el curso.

Al verse desamascarados, no les quedaba otra salida que hacer promesas. Así prometieron que antes de finalizar octubre estaría solucionado el problema. Con ello trataban de frenar la oleada de protestas que se estaba levantando ante una situación tan escandalosa. Raro es el día en que el pueblo no manifiesta su protesta a través de visitas y cartas al Delegado provincial de Educación y Ciencia. Ante estas presiones, no les quedó otro remedio que dar una explicación. ¿Y sabéis que dijo el Ministerio de Educación, con toda la caradura del mundo? ¡Que no tenían dinero para contratar a los profesores necesarios! No les basta con cerrarnos el peso a la enseñanza media y a la Universidad. Ahora, ¡sí serán bandidos!, dicen que no hay dinero para que nuestros hijos tengan profesor.

Es tan grande la indignación en la calle, que algunos ayuntamientos, como el de El Ferrol, que tienen cerca de mil niños sin escolarizar, se han visto obligados a contratar maestros por su cuenta. En otros ayuntamientos, miles de niños siguen en la calle cuando estamos ya a finales de noviembre.

Todos estos atropellos no son más que un reflejo de la falta de libertades y de que toda la planificación de la enseñanza está hecha con el único objetivo de favorecer los intereses de la oligarquía.

El profesorado con unos contratos eventuales que permite al Ministerio ponerles en la calle cuando les dá la gana y pagarles unos salarios de hambre, está tomando conciencia de que en su misma situación se encuentran miles de trabajadores pertenecientes a otros sectores y que sólo una lucha unida puede acabar con tanta explotación.

En esta línea de unidad popular, más de 40 profesores de la provincia de La Coruña exponiendo a la opinión pública -- las consecuencias de los contratos eventuales, se solidarizaban con más de 2.000 trabajadores de Empresas Auxiliares de Astano en Ferrol que estaban en huelga exigiendo una estabilidad en el trabajo. (Esta carta de apoyo fue leída, en medio de una gran emoción, en una de las asambleas de los trabajadores en huelga).

La acción de los profesores fue el inicio de un apoyo popular que posteriormente manifestarían las amas de casa y trabajadores de otras empresas. Después de diez días de huelga, los empresarios retrocedían y concedían todas las reivindicaciones -- que exigían los trabajadores en huelga. Una gran lección y una gran victoria de la unidad popular.



Una enseñanza al servicio del pueblo sólo es posible con un gobierno democrático y popular. Ningún gobierno que sirva a los intereses oligárquicos e imperialistas adoptará medidas en la enseñanza que beneficien al pueblo. Luchar por puestos escolares es luchar por una enseñanza popular, que encontrará cabal satisfacción con la Democracia Popular.



# SEAT: el proletariado barcelonés no da tregua



El proletariado barcelonés no da tregua al gobierno de asesinos y ladrones. Ayer protagonizando la huelga general en el Bajo Llobregat y los paros generales en Cornellá, Sabadell y Manresa; hoy además de las huelgas en un sin fin de fábricas (HISPANO OLIVETTI, PIRELLI-MOLTEX, ROSELSON, INDUSTRIAS CUSI, DAUPER IBERICA, BENAVENT, ESPECIALIDADES DEL CAUCHO, ESTRUCTURAS RAJURAS, METALICAS, en 9 empresas de Terrassa), se produce la de los 26.600 obreros de la SEAT.

Ya en junio, 5.000 obreros de la SEAT avalaron con sus firmas una plataforma reivindicativa en la que se pedía entre otras las siguientes reivindicaciones: aumento de 6.000 ptas. al mes; jornada de 40 horas a la semana; 100 % en caso de enfermedad o accidente; vacaciones de 30 días; jubilación a los 60 años; amnistía y derechos de reunión, expresión, asociación y huelga. A finales de septiembre se producen los primeros paros en los talleres 7, 3 y 1 en defensa de las reivindicaciones y en protesta por las señaladas por el Jurado de empresa, pidiendo su disolución. Este no había hecho suya la plataforma reivindicativa elegida democráticamente. El 9 de octubre se producen nuevos paros en solidaridad con los 40 compañeros detenidos en una reunión cuando discutían el convenio colectivo que en breve iba a negociarse. El 18 el paro es general: hacía 3 años que Antonio Ruiz Villalva era asesinado por la policía, en medio de un sangriento ataque perpetrado por ésta. Los paros solidarios se suceden con motivo de la huelga que realizaban los obreros de FASA de Valladolid. Estos iban siendo señal de lo que posteriormente sucedería en defensa de la plataforma reivindicativa: la huelga.

El 4 de noviembre el paro es casi general; la empresa por su cuenta y riesgo había aplazado las conversaciones del 30 de octubre al 8 de noviembre. El 6 ningún obrero trabaja y más de 13.000 son sancionados con 10 días de empleo y sueldo. Esto les encoragina aún más; la unidad combativa que se estaba logrando no conocía parangón en la historia de SEAT. El 8, al tiempo que se producen concentraciones frente a la factoría que culminan con una manifestación hasta la plaza de Cataluña y una asamblea en la misma de varios miles, los 7.000 administrativos en asamblea deciden sumarse a la huelga... y evidentemente, también, a la sanción. Es la primera vez que los 26.600 trabajadores de SEAT actúan al unísono.

La empresa ha perdido la primera batalla. La alternativa presentada por el Jurado de empresa, que en un principio logró escindir las opiniones de los trabajadores, tampoco sale bien parada. El 11, 66 cargos sindicales presentan la disolución

por no serle concedida una asamblea legal, pero en su mayoría no piensan hacerla efectiva en tanto no lo admita la "autoridad" (1). Es una división a medias. Y en tanto se empantanan en los mecanismos legales, miles de obreros dejan constancia por las calles y plazas de Barcelona de cual es su verdadero camino y su verdadero deseo: luchar con cuantos medios existan con tal de lograr lo que piden; a pesar del terrorismo policíaco que intenta disolver con gases lacrimógenos y detiene a algunos de ellos. No se ven a los cargos sindicales en la primera fila de las manifestaciones, ni pronunciando mítines. Se muestran como negociadores de salón. Las sentadas, asambleas y manifestaciones por los barrios obreros, ante otras fábricas, por las Ramblas, la Plaza de España, la Vía Layetana y otras, los enfrentamientos con la policía, que se suceden todos los días hacen vibrar a los compañeros de otras empresas, a los estudiantes, a las mujeres y niños del pueblo y a numerosos profesionales. Las muestras de solidaridad por parte de éstos empiezan a darse, sumándose a las manifestaciones y asambleas, recogiendo dinero y firmando escritos. La sanción no se ha traducido en que cada cual se retire a sus casas a esperar al día 18; la sanción desplazó el combate de la fábrica a la calle.

Mientras tanto la empresa presenta expediente de crisis parcial. De todos modos la lucha desarrollada obligó a, que de aceptarse éste, los obreros percibirían su salario real, deduciéndoles tan sólo los pluses especiales. El 12 no llega a acuerdo con el Jurado de empresa y el convenio pasa a laudo. La autoridad laboral entonces dictará lo que quiera, esto es, lo que más convenga a la dirección de SEAT. El Jurado siguiendo en la línea pide que se dicte pronto el laudo así como el expediente de regulación de empleo. Se entrevista incluso, el 18, con el gobernador civil, el demagogo Martín Villa, en otro tiempo secretario general de la organización sindical, para pedir la libertad de los detenidos. La respuesta que les dio desveló sus "intenciones" negociadoras: "bajo ningún concepto el orden público (el orden que sirve a la oligarquía, añadimos) es negociable".

Los obreros, a sus reivindicaciones incorporan la del derecho al trabajo y al empleo y la libertad de los detenidos. Entre los patronos se produce un gran estorbo; la crisis de SEAT afectaría además de a sus 26.600 trabajadores, a 60.000 más de empresas auxiliares de Barcelona y a más de 100.000 en el resto del país.

La dureza de la dirección de SEAT lleva el conflicto a radicalizarse. Las manifestaciones se producen más veces al día y con mayor participación popular. El 17, en una de ellas, y después de duros enfrentamientos entre la asesina policía y los manifestantes se producen 20 detenciones. Algunos de ellos son pasados a la jurisdicción militar.

La huelga persiste, la solidaridad es cada día más impetuosa.

Obreros, estudiantes, amas de casa, profesionales, campesinos: SOLIDARICEMUS con nuestros compañeros de SEAT. Estemos con nuestros paros, minutos de silencio, asambleas, recogidos de dinero... Que su combate encuentre el apoyo necesario para que ni la represión ni las artimañas de la empresa hagan mella en su afán de luchar hasta la victoria.



# Ni un solo trabajador sin empleo



Los políticos oligárquicos se aprestan recientemente a quitar importancia, con las estadísticas que publican, al incremento del paro obrero. Advierten que no hay que alarmarse dado que el índice de aumento del paro sigue siendo reducido. Sin embargo la realidad es bien distinta. Quienes en la actualidad por unas u otras razones no tienen trabajo y lo buscan se dan perfecta cuenta que no lo encuentran así como así.

Considerando solamente las empresas que quiebran, lanzando a la calle -y al hambre- a miles de trabajadores, el índice va subiendo considerablemente. Cada dos por tres tenemos conocimiento de este hecho. A ello habría que añadir lo que supone el que no se creen nuevos puestos de trabajo y que las dificultades para encontrarlos fuera de nuestras fronteras crezcan.

La oligarquía con su política económica que niega créditos y desorganiza la producción, es la responsable de ese incremento del paro obrero. Y sin embargo ello, en la práctica, no merece preocuparle. El que cientos de familias trabajadoras no encuentren medio para siquiera poder comer tanto les da. Su principal preocupación es que cuantas quejas surjan en este sentido se machaquen y no contagien a quienes sufren el paro y que su capital no se reduzca un ápice, sino todo lo contrario.

De esto da perfecta cuenta el hecho de que cuando se sometió en Suiza a referéndum el que siguieran trabajando o no los emigrantes de otros países, en lugar de preocuparse por salvar la economía del país, -para lo que se ha mostrado absolutamente incapaz- con el objeto de que todos los españoles puedan trabajar en su patria, alzó el grito al cielo ante el peligro que suponía el que miles de trabajadores con experiencia sindical se establecieran en España. Sólo de pensar que los españoles emigrantes han podido hablar en voz alta y ponerse en huelga al amparo de la ley, que han adquirido conciencia antifascista en esos países y que de volver engrosarían las filas del movimiento regular, se les ha puesto carne de gallina.

Una vez más se muestra cómo la oligarquía es incapaz de resolver los problemas que le plantea el pueblo trabajador. Una vez más deja constancia de la situación de ruina económica a la que ha llevado al país. Una vez más señala que hace del ejercicio sistemático de la represión, su fundamental política.

En tanto exista el capitalismo existirá el paro. A los capitalistas no sólo no les preocupa que exista el paro sino que la condición de que ello no lleve a grandes conflictos sociales que lesionen su poder y su capital, lo consideran como bueno. Crean un ejército de reserva, de parados, para chantajear a las masas trabajadoras con el despido si éstas se deciden a luchar por unas justas mejoras económicas. Sólo con el socialismo se cumplirá realmente el derecho de toda persona al trabajo.

Las masas trabajadoras, en su propio beneficio y en solidaridad con los parados y emigrantes, incorpora ya a todas sus plataformas reivindicativas la reducción de jornada. Y es precisamente éste uno de los puntos en que la patronal se muestra más intransigente. Frente a tal petición responde con la amenaza, el despido, la detención, el encarcelamiento e incluso con la asontralladora. La lucha reciente de los obreros de FASA es una excelente prueba de lo que decimos.

POR LA REDUCCION DE JORNADA  
NI UN SOLO OBRERO SIN EMPLEO

(viene de la pag. 20)



puestos sobre éstas. Su acción conjunta pretende que los beneficios que se derivan de la venta del petróleo no salgan de sus fronteras. El petróleo que emana de sus tierras pertenece a los pueblos de esos países; es pues lógico que se opongan a que los imperialistas se lo adueñen y especulen con él.

Estas decisiones adoptadas por la OPEP suponen un nuevo y duro golpe al imperialismo mundial; una justa respuesta a los intentos yanquis de hacer frente, con la creación de la Agencia Internacional de Energía - a la que por cierto se ha sumado el gobierno español-, a sus crecientes dificultades tanto en el plano interior como exterior.

Los pueblos de los países del Tercer Mundo, ricos en recursos energéticos y naturales, se unen cada vez más en la lucha contra el imperialismo, especialmente el hagueonismo de las dos superpotencias; avanzan con paso firme hasta la liberación total. Ya van pasando los días en que los imperialistas lanzaban, sin encontrar resistencia, ni lucha, las consecuencias de las crisis que su propio sistema genera sobre las espaldas de los pueblos y naciones oprimidas del mundo entero.

¡LOS PUEBLOS Y NACIONES OPRIMIDAS DEL MUNDO ENTERO, UNÁNDOSSE EN LA LUCHA POR LA VICTORIA COMPLETA SOBRE EL IMPERIALISMO MUNDIAL!!





## Avance del Tercer Mundo en la O.N.U.

Los pueblos del Tercer Mundo están logrando importantes victorias en los planos político y diplomático en la Asamblea General de las Naciones Unidas que se está celebrando en la actualidad. Dos hechos los reflejan especialmente: la expulsión del régimen racista de Sudafrica de la Asamblea y la participación en sus sesiones de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP).

El 13 de noviembre la delegación del gobierno de Sudafrica era expulsada de la Asamblea por el voto de 91 países, -- principalmente del Tercer Mundo. Esta era la justa contestación de los pueblos amantes del progreso y de la paz al régimen que domina en ese país, era la viva expresión de la solidaridad de todos los pueblos del mundo con el pueblo de Azania y su lucha armada y de masas, era la condena total a la política de apartheid y a la discriminación racial. Es la primera vez que se toma en la ONU una medida de este estilo; la creciente unidad combativa de los países del Tercer Mundo la hizo posible.

Como es también la primera vez que una organización de liberación nacional que no detenta el poder participa en las sesiones de la ONU. El 14 de octubre, 105 países votan a favor de la invitación de Arafat (líder de la O.L.P.) a la Asamblea para que abra el período de sesiones dedicado a la cuestión palestina. Sólo el gobierno de los EE.UU. y sus esbirros los sionistas israelíes se oponen a tal invitación.

Arafat en su discurso denunció la creación del Estado de Israel en 1948 por los imperialistas yanquis, al amparo de la ONU; negó la posibilidad de coexistencia de dos estados en Palestina y ofreció un estado democrático para cristianos, árabes y judíos.

Mientras pronunciaba su discurso, en numerosas ciudades y comarcas de "Israel", la policía encontraba grandes dificultades para frenar el impetuoso movimiento huelguístico que protagonizaban árabes y judíos en apoyo de la O.L.P. y contra la caótica situación en que se encuentran y a la que han sido llevados por el sionismo israelí.

Una dura derrota ha recibido el imperialismo mundial, especialmente las dos superpotencias, USA y URSS. La primera, fundadora y sostenedora abierta del "Estado de Israel"; la segunda sostenedora encubierta. Los socialimperialistas soviéticos no esperaban una condena tan palpable de su actitud. Su tesis de dos Estados en Palestina (uno israelí y otro palestino), su negativa a ayudar militarmente a los pueblos árabes y el suministro de hombres que hacen a los sionistas israelíes han quedado desmenuzados. Se ha desvelado la falsa ayuda y amistad de la camarilla dirigente revisionista soviética hacia los pueblos árabes y sus verdaderos planes hegemónicos en la zona. Más los imperialistas y los sionistas israelíes se resisten a ser derrotados. Los

preparativos militares los intensifican; el peligro de una nueva guerra en Oriente Medio es cada día más amenazante. Se preparan para actuar a la desesperada.

Las resoluciones que se van adoptando en la ONU reflejan la actual correlación de fuerzas entre el imperialismo y la reacción por un lado y los pueblos del mundo por otro; señalan



la excelente situación mundial hoy; revelan el avance unido e impetuoso de los pueblos, principalmente los del Tercer Mundo, y el retroceso de los países imperialistas, especialmente de las dos superpotencias.



## Contra las multinacionales

Recientemente ha tenido lugar una nueva reunión de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) al objeto de tomar nuevas medidas dirigidas contra las grandes compañías petroleras internacionales.

Según datos oficiales las 7 más poderosas (EXXON, ROYAL DUTCH SHELL, GULF-OIL CORPORATION, STANDARD-OIL CORPORATION, MOBIL OIL, BRITISH PETROLEUM y TEXAS-OIL COMPANY) habían obtenido durante el último trimestre del pasado año, 115.484 millones de pesetas de beneficios y durante los 9 primeros meses de 1974 habían incrementado los de igual período del año anterior en un 205 %. Evidentemente estos datos revelan que la causa de la inflación en el mundo capitalista no proviene, como quieren hacernos creer, de los países exportadores de petróleo, ni de la utilización por los países árabes del petróleo como arma de defensa de los derechos del pueblo palestino y de los países árabes a los que los sionistas israelíes han usurpado zonas importantes de territorio. La famosa crisis energética no es sino una patraña inventada por los imperialistas para obtener mayores beneficios.

Los países exportadores de petróleo, que luchan conjuntamente contra el colonizaje que les someten las multinacionales, han decidido rebajar el precio del crudo e incrementar los im-

(pasa a la pag. anterior)